

Spēkā esošā teritorijas plānojuma Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu esošās situācijas izvērtējums

3. posms: Priekšlikumu darba variantu izstrāde

Spēkā esošo teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu sadaļa	Spēkā esošo teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu punkts	Saistība ar TP Grafisko daļu	Vai punkts saglabājams Teritorijas plānojumā?	Ieteikums, balstoties uz Pētījuma rezultātiem	Rekomendācijas (saglabāt esošo redakciju/ izteikt punktu jaunā redakcijā/ svītrot punktu)	Rekomendācijas pamatojums	Piedāvātā redakcija TIAN un saistība ar Teritorijas plānojuma Grafisko daļu
1	2	3	8	9	10	11	12
1. Vispārīgie jautājumi	2.19.1.1. C kategorijas iela – iela vai tās posms apdzīvotā vietā, kam ir savienošanas, piekļūšanas un uzturēšanās nodrošināšanas funkcija. Šo ielu izbūvē noteicošās ir savienošanas funkcijas kvalitātes prasības, kuras var ierobežot piegulošās apbūves veids un apjoms; 2.19.1.2. D kategorijas iela – iela vai tās posms apdzīvotā vietā, kas galvenokārt nodrošina piekļūšanu atsevišķiem zemesgabaliem. Noteiktās diennakts stundās šī iela var veikt arī savienošanas funkciju; 2.19.1.3. E kategorijas iela – iela vai tās posms apdzīvotā vietā, kas galvenokārt nodrošina uzturēšanās, bet pakārtoti – arī piekļūšanas funkciju. Šo ielu izbūvē noteicošās ir uzturēšanās funkcijas kvalitātes prasības.	RVC satiksmes infrastruktūras attīstības plāns	MK noteikumu Nr.240 76. punktā ietvertā prasība noteikt ielām kategorijas, izstrādājot teritorijas plānojumu vai lokālplānojumu, nebūtu attiecināma uz RVC un AZ, kur vēsturiski ielas ir veidotas pēc atšķirīgiem principiem nekā pilsētas mikrorajonos ārpus dzelzceļa loka. Atsauces uz ielu kategorijām nebūtu saglabājamās Teritorijas plānojumā.	Atteikties no ielu kategorijām RVC un AZ.	Atteikties no ielu kategorijām RVC un AZ.	MK noteikumu Nr.240 76. punktā ietvertā prasība noteikt ielām kategorijas, izstrādājot teritorijas plānojumu vai lokālplānojumu, nebūtu attiecināma uz RVC un AZ, kur vēsturiski ielas ir veidotas pēc atšķirīgiem principiem nekā pilsētas mikrorajonos ārpus dzelzceļa loka. Atsauces uz ielu kategorijām nebūtu saglabājamās jaunajā Teritorijas plānojumā.	RVC un AZ ielu caurlaides spēja kalpotu par pamatu transporta organizācijai kopumā un ielu profilu noteikšanai katrā konkrētā gadījumā. Attiecīgais materiāls iekļaujams Informatīvajā daļā, tai skaitā kartogrāfiskie slāņi.
...1. Vispārīgie jautājumi	2.64. peldoša būve ar publisku funkciju – peldoša būve, kas izvietojama akvatorijā pie attiecīgi aprīkotām piestātnēm un izbūvētām krastmalām un ir izmantojama šādām publiskām funkcijām (ja Plānojums nenosaka citādi): 2.64.1. kultūras objekts; 2.64.2. sabiedriskās ēdināšanas un tirdzniecības objekts; 2.64.3. viesnīca un tamlīdzīgs tūristu apkalpes objekts (piemēram, jahtu ostas viesu izmitināšanas telpas u.tml.); 2.64.4. zinātniskās pētniecības iestāde un laboratorija; 2.64.5. sporta objekts; 2.64.6. upju pasažieru stacija; 2.64.7. palīgbūve publisko funkciju darbības nodrošināšanai (apsardzei, kuģošanas līdzekļu kustības regulēšanai, glābšanas dienestiem u.tml.).	RVC un AZ teritorijas plānotā (atļautā) izmantošana	Pārcelt pie zonējuma.	Paplašināt peldošajām būvēm atvēlēto funkciju klāstu RVC un AZ, norādot tās funkcijas, kas nebūtu pieļaujamas RVC un AZ.	Uz peldošām būvēm būtu attiecināmi tādi paši funkcionālās izmantošanas nosacījumi kā visā pārējā RVC un AZ teritorijā. TIAN būtu saglabājams šī šķirklā skaidrojums, ar funkciju klāstu saistītie nosacījumi pārceļami pie pamatkartes “RVC un AZ teritorijas plānotā (atļautā) izmantošana ”.	Nepieciešamība aktivizēt ūdeņu izmantošanu – attīstīt ūdens satiksmi, dažādas funkcijas uz ūdeņiem un pie tiem – kafejnīcas, peldvietas, atpūtas vietas uz plostiem / pontoniem, u.c.	Uz peldošām būvēm attiecināmais funkcionālās izmantošanas klāsts būtu paplašināms un skatāms attiecīgos kartogrāfiskajos slāņos kas saistāmi ar “RVC un AZ teritorijas plānotā (atļautā) izmantošana”.
2.1. Visās teritorijās atļautā izmantošana	13. Visas teritorijas, ievērojot Noteikumus, kā arī citos normatīvajos aktos noteiktos ierobežojumus, atļauts izmantot būvju un to daļu izvietošanai saskaņā ar attiecīgajā teritorijā atļauto izmantošanu, kā arī [..]	RVC un AZ teritorijas plānotā (atļautā) izmantošana	Punktu saglabāt, vienkāršot.	RVC un AZ plānotās (atļautās) izmantošanas teritorijas: - savrupmāju apbūves teritorija - dzīvojamās apbūves teritorija - jauktas apbūves teritorija - centru apbūves teritorija apvienot Jauktas centra apbūves teritorijā (JC)	Punktu saglabāt, to vienkāršojot.	Nepieciešamība padarīt RVC un AZ teritorijā izvietoto īpašumu izmantošanu ievērojami elastīgāku, salāgojot attīstītāju intereses ar reālajām iespējām.	RVC un AZ plānotās (atļautās) izmantošanas teritorijas: - savrupmāju apbūves teritorija - dzīvojamās apbūves teritorija - jauktas apbūves teritorija - centru apbūves teritorija apvienot Jauktas centra apbūves teritorijā (JC) kuras galvenie izmantošanas veidi ir:

3. posms: Priekšlikumu darba varianta izstrāde

Spēkā esošo teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu sadaļa	Spēkā esošo teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu punkts	Saistība ar TP Grafisko daļu	Vai punkts saglabājams Teritorijas plānojumā?	Ieteikums, balstoties uz Pētījuma rezultātiem	Rekomendācijas (saglabāt esošo redakciju/ izteikt punktu jaunā redakcijā/ svītrot punktu)	Rekomendācijas pamatojums	Piedāvātā redakcija TIAN un saistība ar Teritorijas plānojuma Grafisko daļu
1	2	3	8	9	10	11	12
				kuras galvenie izmantošanas veidi ir: • dzīvojamā apbūve un teritorijas izmantošana; • savrupmāju apbūve; • rindu māju apbūve; • daudzdzīvokļu māju apbūve; • publiskā apbūve un teritorijas izmantošana; • labiekārtota publiskā ārtelpa. • vieglās rūpniecības uzņēmumu apbūve; • transporta apkalpojošā infrastruktūra; • noliktavu apbūve. Apvienotā Jauktas centra apbūves teritorija (JC) nepārmanto iepriekšējo Centru apbūves teritorijas apakšdalījumu pēc dzīvojamās funkcijas īpatsvara. Kā izņēmumus saglabāt teritorijas, kuru konkrētās funkcijas ir noteiktas, ievērojot publiskā sektora intereses, - teritorijas, kurās tiek nodrošinātas publiskā sektora (valsts un Rīgas valstspilsētas pašvaldības) vitālās intereses, t.sk. nacionālo interešu objekti (piemēram, nacionālais stadions ar tajā ietilpstošo objektu kopumu, sociālās infrastruktūras objekti, piemēram, 1. slimnīca), pašvaldības tirdzniecības kompleksi, piemēram, Centrālais tirgus, izglītības iestādes, piemēram, Rīgas Tehniskās universitātes kampuss, valsts un pašvaldības pārvaldes iestādes. Tas padarītu RVC un AZ teritorijā izvietoto īpašumu izmantošanu ievērojami elastīgāku, salāgojot attīstītāju intereses ar reālajām iespējām.			• dzīvojamā apbūve un teritorijas izmantošana; • savrupmāju apbūve; • rindu māju apbūve; • daudzdzīvokļu māju apbūve; • publiskā apbūve un teritorijas izmantošana; • labiekārtota publiskā ārtelpa. • vieglās rūpniecības uzņēmumu apbūve; • transporta apkalpojošā infrastruktūra; • noliktavu apbūve. Apvienotā Jauktas centra apbūves teritorija (JC) nepārmanto iepriekšējo Centru apbūves teritorijas apakšdalījumu pēc dzīvojamās funkcijas īpatsvara. Kā izņēmumus saglabāt teritorijas, kuru konkrētās funkcijas ir noteiktas, ievērojot publiskā sektora intereses, - teritorijas, kurās tiek nodrošinātas publiskā sektora (valsts un Rīgas valstspilsētas pašvaldības) vitālās intereses, t.sk. nacionālo interešu objekti (piemēram, nacionālais stadions ar tajā ietilpstošo objektu kopumu, sociālās infrastruktūras objekti, piemēram, 1. slimnīca), pašvaldības tirdzniecības kompleksi, piemēram, Centrālais tirgus, izglītības iestādes, piemēram, Rīgas Tehniskās universitātes kampuss, valsts un pašvaldības pārvaldes iestādes.
2.4. Zemes ierīcība	35. Nav pieļaujama valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu vēsturisko zemesgabalu, kā arī vēsturisko zemesgabalu pilsētbūvniecības pieminekļu teritorijās apvienošana un sadalīšana, izņemot šādus gadījumus:	Visās kartēs	Punkts izmaināms: Valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu vēsturisko zemesgabalu, kā arī vēsturisko zemesgabalu pilsētbūvniecības pieminekļu teritorijās apvienošana un sadalīšana ir pieļaujama pie sekojošiem apstākļiem: zemes vienību īpašniekiem ir jāiesniedz izvērtēšanai pamatojums	Atvieglot nosacījumus zemesgabalu sadalīšanai, apvienošanai un robežu pārkārtošanai.	Punkts izmaināms.	Atvieglot nosacījumus zemesgabalu sadalīšanai, apvienošanai un robežu pārkārtošanai. Ir pieļaujama pie nosacījuma, ka jaunveidojamajos zemesgabalos izveidojamā apbūve vai tās elementi atbilst TIAN un tiek ievēroti apbūves nosacījumi.	Valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu vēsturisko zemesgabalu, kā arī vēsturisko zemesgabalu pilsētbūvniecības pieminekļu teritorijās apvienošana un sadalīšana ir pieļaujama pie sekojošiem apstākļiem: zemes vienību īpašniekiem ir jāiesniedz izvērtēšanai pamatojums zemesgabalu sadalīšanai,

3. posms: Priekšlikumu darba variantu izstrāde

Spēkā esošo teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu sadaļa	Spēkā esošo teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu punkts	Saistība ar TP Grafisko daļu	Vai punkts saglabājams Teritorijas plānojumā?	Ieteikums, balstoties uz Pētījuma rezultātiem	Rekomendācijas (saglabāt esošo redakciju/ izteikt punktu jaunā redakcijā/ svītrot punktu)	Rekomendācijas pamatojums	Piedāvātā redakcija TIAN un saistība ar Teritorijas plānojuma Grafisko daļu
1	2	3	8	9	10	11	12
			zemesgabalu sadalīšanai, apvienošanai un robežu pārkārtošanai.				apvienošanai un robežu pārkārtošanai. Ir iespējams izšķirt dažādas situācijas: • Vēsturiskais zemes gabals ir pārāk mazs vai arī tā konfigurācija padara nepiespējamu saprātīga plānojuma apbūves realizāciju; • Dalītā īpašuma izbeigšana; • Zemes vienību parcelācija vietās, kurš parcelācijas process vēsturiskajā pilsētas audumā savulaik netika realizēts; • Jaunu ielu un laukumu veidošana ievērojot RVC un AZ vēsturiskās struktūras (pilsētas auduma) principus vietās, kur tas var sekmēt transporta, gājēju un mazās mobilitātes rīku pārvietošanos pilsētas telpā. Konkrēto priekšlikumu izskatīšana un akceptēšana notiek vispārējā kārtībā atbilstoši RVC un AZ aizsargāšanas un saglabāšanas likumam.
2.4. Zemes ierīcība	35.3. pieļaujama divu vēsturisku zemesgabalu apvienošana, ja viens no apvienojamajiem zemesgabaliem ir tāds, uz kura nav iespējams izvietot apbūvi saskaņā ar piemērojamajiem apbūves noteikumiem. Šādu zemesgabalu apvienošana ir pieļaujama, ja to akceptē Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcija.	Visās kartēs	Punkts izmaināms: Valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu vēsturisko zemesgabalu, kā arī vēsturisko zemesgabalu pilsētībūvniecības pieminekļu teritorijās apvienošana un sadalīšana ir pieļaujama pie sekojošiem apstākļiem: zemes vienību īpašniekiem ir jāiesniedz izvērtēšanai pamatojums zemesgabalu sadalīšanai, apvienošanai un robežu pārkārtošanai,	Atvieglot nosacījumus zemesgabalu sadalīšanai, apvienošanai un robežu pārkārtošanai.	Punkts izmaināms.	Atvieglot nosacījumus zemesgabalu sadalīšanai, apvienošanai un robežu pārkārtošanai. Ir pieļaujama pie nosacījuma, ka jaunveidojamajos zemesgabalos izveidojamā apbūve vai tās elementi atbilst TIAN un tiek ievēroti apbūves nosacījumi.	Valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu vēsturisko zemesgabalu, kā arī vēsturisko zemesgabalu pilsētībūvniecības pieminekļu teritorijās apvienošana un sadalīšana ir pieļaujama pie sekojošiem apstākļiem: zemes vienību īpašniekiem ir jāiesniedz izvērtēšanai pamatojums zemesgabalu sadalīšanai, apvienošanai un robežu pārkārtošanai. Ir iespējams izšķirt dažādas situācijas: • Vēsturiskais zemes gabals ir pārāk mazs vai arī tā konfigurācija padara nepiespējamu saprātīga plānojuma apbūves realizāciju; • Dalītā īpašuma izbeigšana; • Zemes vienību parcelācija vietās, kurš parcelācijas process vēsturiskajā pilsētas audumā savulaik netika realizēts;

3. posms: Priekšlikumu darba varianta izstrāde

Spēkā esošo teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu sadaļa	Spēkā esošo teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu punkts	Saistība ar TP Grafisko daļu	Vai punkts saglabājams Teritorijas plānojumā?	Ieteikums, balstoties uz Pētījuma rezultātiem	Rekomendācijas (saglabāt esošo redakciju/ izteikt punktu jaunā redakcijā/ svītrot punktu)	Rekomendācijas pamatojums	Piedāvātā redakcija TIAN un saistība ar Teritorijas plānojuma Grafisko daļu
1	2	3	8	9	10	11	12
							Jaunu ielu un laukumu veidošana ievērojot RVC un AZ vēsturiskās struktūras (pilsētas auduma) principus vietās, kur tas var sekmēt transporta, gājēju un mazās mobilitātes rīku pārvietošanos pilsētas telpā. Konkrēto priekšlikumu izskatīšana un akceptēšana notiek vispārējā kārtībā atbilstoši RVC un AZ aizsargāšanas un saglabāšanas likumam
2.6. Pieklūšanas noteikumi	42. Būvi vai zemesgabalu drīkst ierīkot vai izmantot tikai tad, ja zemesgabalam, kur paredzēts izvietot minēto būvi vai kur būve atrodas, ir nodrošināta pieklūšana. Pieklūšana zemesgabalam ir nodrošināta, ja: 42.1. zemesgabals robežojas ar C, D vai E kategorijas ielu vai gājēju ielu ar ierobežotu transporta kustību; 42.2. zemesgabals robežojas ar piebraucamo ceļu, kas savieno zemesgabalu ar C, D vai E kategorijas ielu vai gājēju ielu ar ierobežotu transporta kustību; 42.3. zemesgabals robežojas ar C kategorijas ielas vietējās kustības joslu, kas nodrošina piebraukšanu C kategorijas ielai piegulošajiem zemesgabaliem.	RVC satiksmes infrastruktūras attīstības plāns	Saglabājama tikai šī punkta sākuma daļa. MK noteikumu Nr.240 76. punktā ietvertā prasība noteikt ielām kategorijas, izstrādājot teritorijas plānojumu vai lokālpilnojumu, nebūtu attiecināma uz RVC un AZ, kur vēsturiski ielas ir veidotas pēc atšķirīgiem principiem nekā pilsētas mikrorajonos ārpus dzelzceļa loka. Atsauces uz ielu kategorijām nebūtu saglabājamās Teritorijas plānojumā.	Koriģēt šo punktu, atsakoties RVC un AZ no ielu kategorizācijas.	Saglabājama tikai šīs tiesību normas sākuma daļa. MK noteikumu Nr.240 76. punktā ietvertā prasība noteikt ielām kategorijas, izstrādājot teritorijas plānojumu vai lokālpilnojumu, nebūtu attiecināma uz RVC un AZ. Atsauces uz ielu kategorijām nebūtu saglabājamās Teritorijas plānojumā.	RVC un AZ vēsturiski ielas ir veidotas pēc atšķirīgiem principiem nekā pilsētas mikrorajonos ārpus dzelzceļa loka.	Koriģēt šo punktu TIAN, atsakoties no ielu kategorizācijas RVC un AZ. Par prioritāru izvirzīt vēsturisko ielu struktūru saglabānot autentisko ielu telpu, kā būtisku pilsētvidi noteicošo faktoru. Ar transportu saistītie jautājumi iekļaujami informatīvās daļas kartogrāfiskajos slāņos.
2.7. Sociālās infrastruktūras nodrošinājums	49. Teritorijā, kur tiek veidota jauna dzīvojamā apbūve, nodrošina nepieciešamās vietas bērniem izglītības iestādē, pamatojoties uz šādiem aprēķiniem: 49.1. uz katriem 15 iedzīvotājiem nodrošina vietu vienam bērnam pirmsskolas izglītības iestādē, kas atrodas plānotās attīstības teritorijas tiešā tuvumā vai tās pašas apkaimes teritorijā; 49.2. uz katriem 10 iedzīvotājiem nodrošina vietu vienam bērnam vispārējās izglītības iestādē (pamatskolā), kas atrodas plānotās attīstības teritorijas tiešā tuvumā vai tās pašas apkaimes teritorijā.		Šāda prasība būtu attiecināma no jauna attīstāmajiem pilsētas rajoniem.	Atteikties no vietu nodrošinājuma bērniem izglītības iestādē RVC un AZ.	Atteikties no prasības par vietu nodrošinājumu bērniem izglītības iestādē RVC un AZ teritorijā, kur tiek veidota jauna dzīvojamā apbūve.	Prasība ir formāla, jo reāli RVC un AZ teritorijā jau ir pietiekošs izglītības iestāžu nodrošinājums. Praksē izglītības iestādes RVC un AZ teritorijā apmeklē ievērojams skaits ārpus šīs teritorijas dzīvojošo.	Izņemt šo punktu no TIAN.
2.8. Inženiertehniskās apgādes infrastruktūras nodrošinājums	56. Lietus notekūdeņu uzkrāšanu un novadīšanu nodrošina atbilstoši Noteikumu 2.28. apakšnodaļas prasībām.		Nav risināms viena namīpašuma ietvaros.	Punkts nav saistošs RVC un AZ.	Punkts nav saistošs RVC un AZ. Šādas prasības būtu attiecināmas uz jaunajiem rajoniem, kur apbūve tiek risināta kompleksi.	Lietus notekūdeņu uzkrāšana un novadīšana nav risināma viena namīpašuma ietvaros. RVC un AZ teritorijā daudzos gadījumos pazemes	Izņemt šo punktu no TIAN.

3. posms: Priekšlikumu darba varianta izstrāde

Spēkā esošo teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu sadaļa	Spēkā esošo teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu punkts	Saistība ar TP Grafisko daļu	Vai punkts saglabājams Teritorijas plānojumā?	Ieteikums, balstoties uz Pētījuma rezultātiem	Rekomendācijas (saglabāt esošo redakciju/ izteikt punktu jaunā redakcijā/ svītrot punktu)	Rekomendācijas pamatojums	Piedāvātā redakcija TIAN un saistība ar Teritorijas plānojuma Grafisko daļu
1	2	3	8	9	10	11	12
						telpa ir 100% aizņemta ar būvēm un komunikācijām. Prasību attiecināšana uz vienu īpašumu nevar uzlabot situāciju RVC un AZ kopumā.	
2.8. Inženiertehniskās apgādes infrastruktūras nodrošinājums	57. Inženierkomunikāciju izbūvē un izvietojumā, ņemot vērā esošās apbūves situācijas un kultūras pieminekļu aizsardzības prasības, ievēro MK 2004. gada 28. decembra noteikumus Nr.1069 „Noteikumi par ārējo inženierkomunikāciju izvietojumu pilsētās, ciemos un lauku teritorijās” un attiecīgos būvnormatīvus, kā arī nodrošina vides kvalitātes, teritorijas, enerģijas un dabas resursu racionālu izmantošanu un vides pieejamību.	RVC maģistrālie inženiertīkli un objekti	Izbūvējot un pārbūvējot inženierapgādes sistēmas, tās jāpakārto RVC un AZ apbūves struktūrai.	Mainīt redakciju, Inženierkomunikāciju izbūves gadījumā par prioritāti nosakot kultūras pieminekļu aizsardzības prasības.	Mainīt redakciju, inženierkomunikāciju izbūves un pārbūves gadījumos par prioritāti nosakot kultūras pieminekļu aizsardzības prasības.	Izbūvējot un pārbūvējot inženierapgādes sistēmas, tās jāpakārto RVC un AZ apbūves struktūrai, t.sk. izvēloties būvpaņēmienus un tehnoloģijas, kas ir saudzīgas pret kultūrvēsturisko mantojumu. Nepieciešams atteikties no prakses izbūvēt un ekspluatēt inženierkomunikācijas, kas tranzītā šķērso kultūrvēsturiskos objektus.	Inženierkomunikāciju izbūvē un izvietojumā ņemt vērā esošās apbūves situācijas un kultūras pieminekļu aizsardzības prasības, ievērojot Ministru kabineta 2004. gada 28. decembra noteikumus Nr.1069 „Noteikumi par ārējo inženierkomunikāciju izvietojumu pilsētās, ciemos un lauku teritorijās” un attiecīgos būvnormatīvus, kā arī nodrošina vides kvalitātes, teritorijas, enerģijas un dabas resursu racionālu izmantošanu un vides pieejamību. Izbūvējot un pārbūvējot inženierapgādes sistēmas, tās jāpakārto RVC un AZ apbūves struktūrai, t.sk. izvēloties būvpaņēmienus un tehnoloģijas, kas ir saudzīgas pret kultūrvēsturisko mantojumu..
2.8. Inženiertehniskās apgādes infrastruktūras nodrošinājums	62. Inženiertehniskās apgādes tīkliem un būvēm nodrošina ērtu un drošu piekļūšanas un apkalpošanas iespēju, kā arī iekļaušanos kopējā pilsētvidē un ainavā.	RVC maģistrālie inženiertīkli un objekti	Izbūvējot un pārbūvējot inženierapgādes sistēmas, tās jāpakārto RVC un AZ apbūves struktūrai, rēķinoties ar iespējām.	Mainīt redakciju, inženierkomunikāciju izbūves gadījumā par prioritāti nosakot kultūras pieminekļu aizsardzības prasības; inženierkomunikāciju turētājiem ir jāpiedāvā risinājumi komunikāciju ieguldīšanai un apkalpošanai kultūrvēsturisko objektu tuvumā, t.sk. vēsturiskās pilsētvides ielu telpā.	Mainīt redakciju, inženierkomunikāciju izbūves un pārbūves gadījumos par prioritāti nosakot kultūras pieminekļu aizsardzības prasības.	Izbūvējot un pārbūvējot inženierapgādes sistēmas, tās jāpakārto RVC un AZ apbūves struktūrai, t.sk. izvēloties būvpaņēmienus un tehnoloģijas, kas ir saudzīgas pret kultūrvēsturisko mantojumu.	Izbūvējot un pārbūvējot inženiertehniskās apgādes tīklus un būves, jāizvēlas būvpaņēmieni un tehnoloģijas, kas prioritāri ir saudzīgas pret kultūrvēsturisko mantojumu, respektē to un tajā pašā laikā nodrošina ērtu un drošu piekļūšanas un apkalpošanas iespēju, kā arī iekļaušanos kopējā pilsētvidē un ainavā.
	73. Projektējot jaunu vai rekonstruējot esošu objektu, transportlīdzekļu novietņu skaitu mājām, tirdzniecības un pakalpojumu objektiem un citām publiskajām ēkām, kā arī publiskās ārtelpas teritorijās nosaka, ievērojot šādus nosacījumus un Noteikumu 81.–83. punktā noteiktos ierobežojumus RVC teritorijā un tā aizsardzības zonas teritorijā:	RVC maģistrālie inženiertīkli un objekti	Punkts nav saglabājams.	Atteikties no reglamentēta stāvvietu skaita RVC un AZ. Palielināt iespējas īslaicīgai auto novietošanai pie ēkām ielu malā.	Atteikties no reglamentēta stāvvietu skaita RVC un AZ. Palielināt iespējas īslaicīgai auto novietošanai pie ēkām ielu malā.	RVC un AZ teritorija vēsturiski ir veidota pēc atšķirīgiem principiem nekā liela mēroga dzīvojamie masīvi vai vienlaidu privātmāju apbūve. RVC un AZ tirdzniecības un pakalpojumu objekti tradicionāli izvietoti ēku pirmajos stāvos, līdz ar to, apmeklētāju pieplūdums zināmā mērā saistāms ar iespēju īslaicīgi novietot braucamrīku tiešā šādu objektu tuvumā. Tajā pašā laikā iespējas jaunu stāvvietu veidošanai RVC un AZ ir atšķirīgas katrā konkrētā gadījumā un nevar būt saistāmas ar viena konkrēta zemes gabala kapacitāti.	Izņemt šo punktu no TIAN.
2.9. Prasības transportlīdzekļu novietņu skaitam un izvietojumam	74. Nepieciešamo autonovietņu skaitu būvēm un objektiem, kas nav minēti Noteikumu 73. punktā, nosaka saskaņā ar standarta LVS 190-7:2002 A pielikumu		Punkts nav saglabājams.	Atteikties no reglamentēta stāvvietu skaita RVC un AZ. Palielināt iespējas īslaicīgai auto novietošanai pie ēkām ielu malā.	Atteikties no reglamentēta stāvvietu skaita RVC un AZ. Palielināt iespējas īslaicīgai auto novietošanai pie ēkām ielu malā.	RVC un AZ teritorija vēsturiski ir veidota pēc atšķirīgiem principiem nekā liela mēroga dzīvojamie masīvi vai vienlaidu privātmāju apbūve. Apmeklētāju pieplūdums zināmā mērā saistāms ar iespēju īslaicīgi novietot braucamrīku tiešā sabiedriski izmantojamo objektu tuvumā. Tajā	Izņemt šo punktu no TIAN.

3. posms: Priekšlikumu darba varianta izstrāde

Spēkā esošo teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu sadaļa	Spēkā esošo teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu punkts	Saistība ar TP Grafisko daļu	Vai punkts saglabājams Teritorijas plānojumā?	Ieteikums, balstoties uz Pētījuma rezultātiem	Rekomendācijas (saglabāt esošo redakciju/ izteikt punktu jaunā redakcijā/ svītrot punktu)	Rekomendācijas pamatojums	Piedāvātā redakcija TIAN un saistība ar Teritorijas plānojuma Grafisko daļu
1	2	3	8	9	10	11	12
	„Orientējoši dati par pieprasījumu pēc stāvvietām pie sabiedriski izmantojamiem objektiem” prasībām, ciktāl tās nav pretrunā ar Noteikumiem.					pašā laikā iespējas jaunu stāvvietu veidošanai RVC un AZ ir atšķirīgas katrā konkrētā gadījumā un nevar būt saistāmas ar viena konkrēta zemes gabala kapacitāti.	
2.9. Prasības transportlīdzekļu novietņu skaitam un izvietojumam	75. Izvērtējot būvniecības ieceri, kurā ir paredzēta transportlīdzekļu novietne ar vairāk nekā 50 transportlīdzekļu ietilpību vai ar transportlīdzekļu mainību uz vienu transportlīdzekļu novietni lielāku par diviem transportlīdzekļiem jebkurā diennakts stundā, Būvvalde Noteikumu 193. punktā paredzētajā kārtībā var lemt par autonomvietņu skaita samazināšanu vai transportlīdzekļu novietnes būvniecības aizliegšanu. Izvērtējot citus autonomvietņu skaitu ietekmējošos faktorus (piemēram, nodrošinājumu ar sabiedrisko transportu), Būvvalde, izvērtējot būvniecības ieceri, var atļaut samazināt autonomvietņu skaitu kopumā ne vairāk par 30% no noteiktā minimālā autonomvietņu skaita.		Punkts nav saglabājams.	Atteikties no reglamentēta stāvvietu skaita RVC un AZ.	Atteikties no reglamentēta stāvvietu skaita RVC un AZ.	RVC un AZ teritorija vēsturiski ir veidota pēc atšķirīgiem principiem nekā liela mēroga dzīvojamie masīvi vai vienlaidu privātmāju apbūve. Apmeklētāju pieplūdums zināmā mērā saistāms ar iespēju īslaicīgi novietot braucamrīku tiešā izvēlēto objektu tuvumā. Tajā pašā laikā iespējas jaunu stāvvietu veidošanai RVC un AZ ir atšķirīgas katrā konkrētā gadījumā un nevar būt saistāmas ar viena konkrēta zemes gabala kapacitāti.	Izņemt šo punktu no TIAN.
2.9. Prasības transportlīdzekļu novietņu skaitam un izvietojumam	76. Veicot kultūras iestāžu apmeklētājiem nepieciešamo autonomvietņu un autobusu novietņu nodrošinājuma aprēķinu, papildus var ņemt vērā publiski pieejamo autonomvietņu esamību 500 m rādiusā no attiecīgā objekta.		Punkts šādā redakcijā nav saglabājams.	Atteikties no šāda punkta RVC un AZ. Noteikt, ka plašizklaides pasākumu vietām, kas piesaista lielas dalībnieku un skatītāju masas, jābūt izvietotām jaudīgu transporta līdzekļu (dzelzceļš) pieturvietu tiešā tuvumā.	Atteikties no šāda punkta TIAN. Noteikt, ka plašizklaides pasākumu vietām, kas piesaista lielas dalībnieku un skatītāju masas, jābūt izvietotām jaudīgu transporta līdzekļu (dzelzceļš) pieturvietu tiešā tuvumā.	Formāls punkts, kas slēptā veidā veicina tādu objektu izvietojumu RVC un AZ, kas piesaista lielu apmeklētāju skaitu. Tajā pašā laikā nokļūšanai uz jau esošām kultūras iestādēm maksimāli jāizmanto sabiedriskais transports.	Izņemt šo punktu no TIAN.
2.9. Prasības transportlīdzekļu novietņu skaitam un izvietojumam	77. Veicot atpūtas vai sporta būves darbības vai atsevišķu publisku pasākumu nodrošināšanai nepieciešamo autonomvietņu nodrošinājuma aprēķinu, papildus var ņemt vērā publiski pieejamo autonomvietņu esamību 1000 m rādiusā no objekta.		Punkts šādā redakcijā nav saglabājams.	Atteikties no šāda punkta RVC un AZ. Noteikt, ka plašizklaides pasākumu vietām, kas piesaista lielas dalībnieku un skatītāju masas, jābūt izvietotām jaudīgu transporta līdzekļu (dzelzceļš) pieturvietu tiešā tuvumā.	Atteikties no šāda punkta TIAN. Noteikt, ka plašizklaides pasākumu vietām, kas piesaista lielas dalībnieku un skatītāju masas, jābūt izvietotām jaudīgu transporta līdzekļu (dzelzceļš) pieturvietu tiešā tuvumā.	Formāls punkts, kas slēptā veidā veicina tādu objektu izvietojumu RVC un AZ, kas piesaista lielu apmeklētāju skaitu. Tajā pašā laikā nokļūšanai uz jau esošām kultūras iestādēm maksimāli jāizmanto sabiedriskais transports.	Izņemt šo punktu no TIAN.
2.9. Prasības transportlīdzekļu novietņu skaitam un izvietojumam	78. Ja zemesgabals ietver vairāk nekā vienu teritorijas izmantošanas veidu vai būve vienlaicīgi tiek izmantota dažādiem mērķiem un katram no tiem noteikts atšķirīgs nepieciešamo transportlīdzekļu novietņu skaits, tad kopējo nepieciešamo transportlīdzekļu novietņu skaitu nosaka katrai izmantošanai vai katram būvē esošajam objektam atsevišķi un summē.		Paredzot konkrētas funkcijas, RVC un AZ jārēķinās ar pieguļošo ielu caurlaides spēju.	Atteikties no šāda punkta RVC un AZ.	Atteikties no šāda punkta TIAN. Noteikt, ka plašizklaides pasākumu vietām, kas piesaista lielas dalībnieku un skatītāju masas, jābūt izvietotām jaudīgu transporta līdzekļu (dzelzceļš) pieturvietu tiešā tuvumā.	Formāls punkts, kas slēptā veidā veicina tādu objektu izvietojumu RVC un AZ, kas piesaista lielu apmeklētāju skaitu. Tajā pašā laikā nokļūšanai uz jau esošām kultūras iestādēm maksimāli jāizmanto sabiedriskais transports.	Izņemt šo punktu no TIAN.

3. posms: Priekšlikumu darba varianta izstrāde

Spēkā esošo teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu sadaļa	Spēkā esošo teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu punkts	Saistība ar TP Grafisko daļu	Vai punkts saglabājams Teritorijas plānojumā?	Ieteikums, balstoties uz Pētījuma rezultātiem	Rekomendācijas (saglabāt esošo redakciju/ izteikt punktu jaunā redakcijā/ svītrot punktu)	Rekomendācijas pamatojums	Piedāvātā redakcija TIAN un saistība ar Teritorijas plānojuma Grafisko daļu
1	2	3	8	9	10	11	12
2.9. Prasības transportlīdzekļu novietņu skaitam un izvietojumam	82.1. autonomvietņu skaits nedrīkst pārsniegt 30% no Noteikumu 73.punktā norādītā autonomvietņu skaita.		Paredzot konkrētas funkcijas, RVC un AZ jārēķinās ar pieguļošo ielu caurlaides spēju.	Atteikties no šāda punkta RVC un AZ.	Atteikties no reglamentēta stāvvietu skaita RVC un AZ.	RVC un AZ teritorija vēsturiski ir veidota pēc atšķirīgiem principiem nekā liela mēroga dzīvojamie masīvi vai vienlaidu privātmāju apbūve. Apmeklētāju pieplūdums zināmā mērā saistāms ar iespēju īslaicīgi novietot braucamrīku tiešā izvēlēto objektu tuvumā. Tajā pašā laikā iespējas jaunu stāvvietu veidošanai RVC un AZ ir atšķirīgas katrā konkrētā gadījumā un nevar būt saistāmas ar viena konkrēta zemes gabala kapacitāti.	Izņemt šo punktu no TIAN.
2.10. Noteikumi transportlīdzekļu novietnēm	.		Jāpārnes uz standartu LVS 190-7:2002 „Vienlīmeņa autostāvvietu projektēšanas noteikumi”.	Atteikties no šāda punkta RVC un AZ.	Atteikties no šāda punkta RVC un AZ.	RVC un AZ teritorija vēsturiski ir veidota pēc atšķirīgiem principiem nekā liela mēroga dzīvojamie masīvi vai vienlaidu privātmāju apbūve. Apmeklētāju pieplūdums zināmā mērā saistāms ar iespēju īslaicīgi novietot braucamrīku tiešā izvēlēto objektu tuvumā. Tajā pašā laikā iespējas jaunu stāvvietu veidošanai RVC un AZ ir atšķirīgas katrā konkrētā gadījumā un nevar būt saistāmas ar viena konkrēta zemes gabala kapacitāti.	Jāpārnes uz standartu LVS 190-7:2002 „Vienlīmeņa autostāvvietu projektēšanas noteikumi”.
1.1. Noteikumi redzamības nodrošinājumam	.		Pietiek, ka šie noteikumi minēti augstāka juridiskā spēka normatīvajos aktos.	Pārskatīt šo sadaļu RVC un AZ struktūras un apbūves kontekstā.	Pārskatīt šo sadaļu RVC un AZ struktūras un apbūves kontekstā.	Pietiekami, ka šie noteikumi minēti augstāka juridiskā spēka normatīvajos aktos.	Izņemt šo punktu no TIAN, pārņemt uz informatīvo daļu.
2.11. Noteikumi pasāžu, iekškvartāla gājēju ceļu un iekškvartāla satiksmes ceļu izveidošanai	120. Pasāža ir tirdzniecības un pakalpojumu objektu un komerciāla rakstura objektu telpiska izvietojuma forma, kur objekti tiek izvietoti, veidojot iekškvartālā atklātu vai segtu, publiski vai daļēji publiski pieejamu telpu, kas noteiktā apmērā pilda arī gājēju ielas funkcijas, savienojot kvartālu aptverošo publisko ārtelpu. Pasāžas izbūves gadījumā, lai saglabātu apbūves struktūras raksturu, nodrošina katra atsevišķa pasāžu veidojošā vēsturiskā zemesgabala apbūves atbilstību attiecīgā kvartāla plānojuma un telpiskās struktūras mērogam.	RVC un AZ teritorijas plānotā (atļautā) izmantošana	Pasāžu izveide iekškvartālu dziļumā praktiski iespējama tikai šādos gadījumos: 1. Zemesgabalu īpašnieki brīvprātīgi apvienojas šāda projekta realizācijai. 2. Zemesgabali pieder vienam īpašniekam šāda projekta realizācijai. 3. Zemesgabali tiek atsavināti šāda projekta realizācijai. Pirmajos divos gadījumos jābūt attiecīgo zemes gabalu īpašnieku (ekonomiskai) ieinteresētībai. Pēdējā gadījumā tas var būt voluntārs pašvaldības vai valsts lēmums šāda projekta realizācijai. Visos gadījumos jāreķinās ar konkrētiem ieguldījumiem šāda projekta realizācijai. Pie šādiem nosacījumiem pasāžas veidošana ir katra konkrētā attīstītāja (valsts, pašvaldība, privātie uzņēmēji) ziņā.	Pārskatīt pasāžu izvietojuma nepieciešamību katrā konkrētā gadījumā, TIAN un Grafiskajā daļā saglabājot tikai tās pasāžas, kuru vajadzība ir skaidri pamatota ar zemesgabalu īpašnieku solidāru lēmumu, vai arī kuru nepieciešamība ir saistīta ar pašvaldības vai valsts funkciju īstenošanu. Būtu jāizskata iespēja sadalīt garākos kvartālus, pašvaldībai realizējot zemes vienību atsavināšanu. Tam ir loģisks pamats, jo ir mainījušās iedzīvotāju plūsmas šajās pilsētas daļās, kas vēsturiski bija virzienā uz darba vietām: apkalpe “turīgajos” kvartālos pilsētas centrā un pretējā virzienā - uz fabrikām un noliktavām.	Pārskatīt pasāžu izvietojuma nepieciešamību katrā konkrētā gadījumā, TIAN un Grafiskajā daļā saglabājot tikai tās pasāžas, kuru vajadzība ir skaidri pamatota ar zemesgabalu īpašnieku solidāru lēmumu, vai arī kuru nepieciešamība ir saistīta ar pašvaldības vai valsts funkciju īstenošanu. Būtu jāizskata iespēja sadalīt garākos kvartālus, pašvaldībai realizējot zemes vienību atsavināšanu. Tam ir loģisks pamats, jo ir mainījušās iedzīvotāju plūsmas šajās pilsētas daļās, kas vēsturiski bija virzienā uz darba vietām: apkalpe “turīgajos” kvartālos pilsētas centrā un pretējā virzienā - uz fabrikām un noliktavām.	Pasāžu izveide iekškvartālu dziļumā praktiski iespējama tikai šādos gadījumos: 1. Zemesgabalu īpašnieki brīvprātīgi apvienojas šāda projekta realizācijai. 2. Zemesgabali pieder vienam īpašniekam šāda projekta realizācijai. 3. Zemesgabali tiek atsavināti šāda projekta realizācijai. Pirmajos divos gadījumos jābūt attiecīgo zemes gabalu īpašnieku (ekonomiskai) ieinteresētībai. Pēdējā gadījumā tas var būt voluntārs pašvaldības vai valsts lēmums šāda projekta realizācijai. Visos gadījumos jāreķinās ar konkrētiem ieguldījumiem šāda projekta realizācijai. Pie šādiem nosacījumiem pasāžas veidošana ir katra konkrētā attīstītāja (valsts, pašvaldība, privātie uzņēmēji) ziņā.	Pārnesams uz vadlīnijām. Grafiskajā daļā saglabāt tikai tās pasāžas, kuru vajadzība ir skaidri pamatota ar zemesgabalu īpašnieku solidāru lēmumu, vai arī kuru nepieciešamība ir saistīta ar pašvaldības vai valsts funkciju īstenošanu.
2.13. Apbūve starp sarkanajām līnijām	137. Sabiedriskā transporta pieturvietā var uzstādīt Noteikumu 29.1.apakšpunktā norādīto būvi, ja tās kreisajā pusē (no kuras tuvojas transports) ir		Šis nav Teritorijas plānojuma priekšmets.	Izņemt no Teritorijas plānojuma un pārcelt uz atsevišķiem Rīgas valstspilsētas pašvaldības noteikumiem būvju un iekārtu izvietojumu ielu sarkanajās līnijās.	Šādai prasībai nav jāpiešķir tiesību normas spēks.	Apbūve starp sarkanajām līnijām būtu risināma atsevišķos Rīgas valstspilsētas pašvaldības noteikumos būvju un iekārtu izvietojumam ielu sarkanajās līnijās.	Pārnesams uz vadlīnijām.

3. posms: Priekšlikumu darba varianta izstrāde

Spēkā esošo teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu sadaļa	Spēkā esošo teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu punkts	Saistība ar TP Grafisko daļu	Vai punkts saglabājams Teritorijas plānojumā?	Ieteikums, balstoties uz Pētījuma rezultātiem	Rekomendācijas (saglabāt esošo redakciju/ izteikt punktu jaunā redakcijā/ svītrot punktu)	Rekomendācijas pamatojums	Piedāvātā redakcija TIAN un saistība ar Teritorijas plānojuma Grafisko daļu
1	2	3	8	9	10	11	12
	paredzēta nojume, kur ir izvietots soliņš un atkritumu tvertne, nojumes kreisā puse ir slēgta, bet caurredzama.						
2.14. Sezonas rakstura būves (vasaras kafejnīcas, ielu tirdzniecības vietas, publisko pasākumu norises vietas, sezonas sporta būves).			Šī ir pilsētas atbildīgo struktūrvienību kompetence ar atrunu, ka tiek ievēroti uz konkrēto tirdzniecības vietu attiecināmie normatīvie akti.	Izņemt no Teritorijas plānojuma un pārcelt uz atsevišķiem Rīgas valstspilsētas pašvaldības noteikumiem, kuros tiek reglamentētas vasaras kafejnīcas, ielu tirdzniecības vietas, publisko pasākumu norises vietas, sezonas sporta būves.	Izņemt no Teritorijas plānojuma un pārcelt uz atsevišķiem Rīgas valstspilsētas pašvaldības noteikumiem, kuros tiek reglamentētas vasaras kafejnīcas, ielu tirdzniecības vietas, publisko pasākumu norises vietas, sezonas sporta būves.	Šī ir pilsētas atbildīgo struktūrvienību kompetence. Pietiek ar to, ka ir vispārīgas prasības, kuras ievērojot, Rīgas valstspilsētas pašvaldība izdod atļauju.	Pārnests uz vadlīnijām.
2.17. Aizsargjoslas.			Būtu nosakāmas augstāka juridiskā spēka normatīvajā aktā.	Pārskatīt, uzrādot tikai tās aizsargjoslas, kuras netiek minētas vai fiksētas citos normatīvajos aktos.	Pārskatīt, uzrādot tikai tās aizsargjoslas, kuras netiek minētas vai fiksētas citos normatīvajos aktos.	Daudzos gadījumos nevajadzīga informācijas dublēšana.	Būtu nosakāmas augstāka juridiskā spēka normatīvajā aktā. Informatīvi attēlojams attiecīgos kartogrāfiskos slāņos.
2.24. Prasības piestātnēm un laivu un jahtu ostām	202. Jaunas piestātnes būvniecība ar ietilpību pieciem un vairāk kuģošanas līdzekļiem, ja tās funkcionēšanai nepieciešama sauszemes teritorijas daļa un/vai pie tās paredzēts izvietot peldošas būves ar publiskām funkcijām un/vai attiecīgi pielāgotus kuģošanas līdzekļus, ir atļauta, izstrādājot detālplānojumu. Detālplānojumā nosaka arī piestātnes ekspluatācijai nepieciešamo autonomvietņu skaitu un izvietojumu. Piestātnei nodrošina piebraukšanu, elektroapgādi, sanitāro bloku ar atkritumu konteineru (tvertņu) nojumi, palīgēku inventāram kā īslaicīgas lietošanas būvi, kā arī 1–2 publiski pieejamas kuģošanas līdzekļu novietnes akvatorijā uz katriem 5–25 kuģošanas līdzekļiem, ja piestātne netiek veidota publiskai izmantošanai. Detālplānojuma izstrāde piestātnes būvniecībai nav nepieciešama.		Piestātņu izvietošana un izveidošana mazizmēra peldlīdzekļiem un mājlaivām jāparedz jau RVC un AZ attīstības un saglabāšanas plānā.	Teritorijas plānojumā paredzēt vietas, kur būs publiskās piestātnes. Pēc būtības tās ir interpretējamas kā ielu telpas turpinājums.	Teritorijas plānojumā paredzētas paredzēt vietas, kur būs publiskās piestātnes. Pēc būtības tās ir traktējamas kā ielu telpas turpinājums.	Nepieciešamība aktivizēt ūdeņu izmantošanu attīstot ūdens satiksmi un dažādas funkcijas uz ūdeņiem.	Piestātņu izvietošana un izveidošana mazizmēra peldlīdzekļiem un mājlaivām jāparedz jau RVC un AZ attīstības un saglabāšanas plānā, TIAN (zonējums), vadlīnijās un Atbilstošos kartogrāfiskajos slāņos.
2.28. Meliorācija	237.2. ūdenstilpes izvietojumu nosaka ne tuvāk par 4 m no zemesgabala robežas.		Jāiekļauj Aizsargjoslu likumā. Jaunas ūdenstilpes drīkst veidot arī pašā zemesgabalā, kas veicinātu labāku ūdens sistēmu izmantošanu.	Pārcelt uz Aizsargjoslu likumu attiecībā uz publiskām ūdenstilpnēm. Teritorijas plānojumā paredzēt kārtību vēsturiski aizbērtu un jaunu ūdensteču veidošanai, nenosakot ierobežojumus būvju novietojumam šādu ūdenstilpņu tuvumā.	Pārcelt uz Aizsargjoslu likumu attiecībā uz publiskām ūdenstilpnēm. Teritorijas plānojumā paredzēt kārtību vēsturiski aizbērtu un jaunu ūdensteču veidošanai, nenosakot ierobežojumus būvju novietojumam šādu ūdenstilpņu tuvumā.	Atjaunojot vēsturiski aizbērtas un veidojot jaunas ūdensteces RVC un AZ, ir iespējama tādu pilsētvides risinājumu izmantošana, kas, līdzīgi kā citviet Latvijā (piemēram, Kuldīgā) vai Eiropā (piemēram, Venēcijā), nenosaka ierobežojumus būvju novietojumam šādu ūdenstilpņu tuvumā.	Teritorijas plānojuma vadlīnijās paredzēt kārtību vēsturiski aizbērtu un jaunu ūdensteču veidošanai. TIANnenosakot ierobežojumus būvju novietojumam šādu ūdenstilpņu tuvumā.
2.29. Pazemes būves un pazemes stāvi	240.1. pirms pazemes būves vai pazemes stāvu projektēšanas veic hidroģeoloģisko izpēti normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā un saņem dendrologa vai arborista atzinumu, lai noteiktu pazemes būves vai		Būvējot vairāk nekā vienu stāvu zem zemes, jāizvērtē arī projektējamo pazemes būvju vai pazemes stāvu potenciālā ietekme uz apkārtējo apbūvi.	Noteikt stingrākus nosacījumus RVC un AZ pazemes būvēm, kas ir dziļākas par vienu stāvu.	Noteikt stingrākus nosacījumus RVC un AZ pazemes būvēm, kas ir dziļākas par vienu stāvu.	Būvējot vairāk nekā vienu stāvu zem zemes, jāizvērtē ietekme uz apkārtējo apbūvi pazemes gruntsūdens kustības izmaiņu ietekmē. Tas ir īpaši būtiski RVC un AZ, it sevišķi Vecrīgā, kur ir liels daudzums aizbērtu dabisku un	TIAN aprakstīt noteikumus: Pirms pazemes būves vai pazemes stāvu projektēšanas veic hidroģeoloģisko izpēti normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā un saņem dendrologa vai arborista atzinumu,

3. posms: Priekšlikumu darba varianta izstrāde

Spēkā esošo teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu sadaļa	Spēkā esošo teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu punkts	Saistība ar TP Grafisko daļu	Vai punkts saglabājams Teritorijas plānojumā?	Ieteikums, balstoties uz Pētījuma rezultātiem	Rekomendācijas (saglabāt esošo redakciju/ izteikt punktu jaunā redakcijā/ svītrot punktu)	Rekomendācijas pamatojums	Piedāvātā redakcija TIAN un saistība ar Teritorijas plānojuma Grafisko daļu
1	2	3	8	9	10	11	12
	pazemes stāvu potenciālo ietekmi uz vidi un saglabājamajiem kokiem konkrētajā objektā un apkārtējās teritorijās.					mākslīgu ūdenstekņu. To plūduma ietekmēšana/kavēšana var izraisīt neprognozējamās sekas, negatīvi iespaidojot apkārtējo ēku un būvju tehnisko stāvokli.	lai noteiktu pazemes būves vai pazemes stāvu potenciālo ietekmi uz vidi un saglabājamajiem kokiem konkrētajā objektā un apkārtējās teritorijās. Gadījumos, ja pazemes būves ir iedzīlīnātas vairāk kā par vienu stāvu, veicama padziļināta pazemes ūdens plūsmu izpēte plašākai teritorijai, kuras robežas nosakāmas atbilstoši hidrologu rekomendācijām, kā arī jāveic pazemes plūsmu modelēšana atbilstoši pieņemtajam būvobjekta izvietojumam, t.sk. apskatot arī visas būvniecības fāzes.
3.1. Vispārīgie noteikumi teritoriju apbūvei	246. Dzīvojamām telpām daudzfunkcionālā ēkā nodrošina atsevišķu piekļūšanu no pārējām ēkas telpām, kas tiek izmantotas citām funkcijām. Ieeju dzīvojamās telpās nedrīkst ierīkot caur telpu, kas tiek izmantota citām funkcijām.		Šis punkts veicina ēnu ekonomiku – tā vietā jānosaka prasības citos normatīvajos aktos konkrēto funkciju izmantošanai.	Atcelt šo ierobežojumu, pārceļot uz Civillikumu un izvirzot nosacījumus, kas jāievēro.	Atcelt šo ierobežojumu, pārceļot uz Civillikumu un izvirzot sanitāri-tehniskos nosacījumus, kas jāievēro.	Šis punkts veicina ēnu ekonomiku – tā vietā jānosaka prasības citos normatīvajos aktos konkrēto funkciju izmantošanai.	RVC un AZ plānotās (atļautās) izmantošanas teritorijas: - savrupmāju apbūves teritorija - dzīvojamās apbūves teritorija - jauktas apbūves teritorija - centru apbūves teritorija apvienot Jauktas centra apbūves teritorijā (JC) kuras galvenie izmantošanas veidi ir: - dzīvojamā apbūve un teritorijas izmantošana: - savrupmāju apbūve; - rindu māju apbūve; - daudzdzīvokļu māju apbūve; - publiskā apbūve un teritorijas izmantošana; - labiekārtota publiskā ārtelpa. - vieglās rūpniecības uzņēmumu apbūve; - transporta apkalpojošā infrastruktūra; - noliktavu apbūve. Apvienotā Jauktas centra apbūves teritorija (JC) nepārmanto iepriekšējo Centru apbūves teritorijas apakšdalījumu pēc dzīvojamās funkcijas īpatsvara. Kā izņēmumus saglabāt teritorijas, kuru konkrētās funkcijas ir noteiktas, ievērojot publiskā sektora intereses, - teritorijas, kurās tiek nodrošinātas publiskā sektora (valsts un Rīgas valstspilsētas pašvaldības) vītālās intereses, t.sk. nacionālo interešu objekti (piemēram, nacionālais

3. posms: Priekšlikumu darba varianta izstrāde

Spēkā esošo teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu sadaļa	Spēkā esošo teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu punkts	Saistība ar TP Grafisko daļu	Vai punkts saglabājams Teritorijas plānojumā?	Ieteikums, balstoties uz Pētījuma rezultātiem	Rekomendācijas (saglabāt esošo redakciju/ izteikt punktu jaunā redakcijā/ svītrot punktu)	Rekomendācijas pamatojums	Piedāvātā redakcija TIAN un saistība ar Teritorijas plānojuma Grafisko daļu
1	2	3	8	9	10	11	12
							stadions ar tajā ietilpstošo objektu kopumu, sociālās infrastruktūras objekti, piemēram, 1. slimnīca), pašvaldības tirdzniecības kompleksi, piemēram, Centrālais tirgus, izglītības iestādes, piemēram, Rīgas Tehniskās universitātes kampuss, valsts un pašvaldības pārvaldes iestādes. stāde;
3.6. Būvlaide	283.2. vietās, kur būvlaides grafiskais apzīmējums kvartāla ārējā perimetrā sakrīt ar ielas sarkano līniju un kur nav iedibinātas būvlaides vai nav noteikts īpašs būvlaides veids, būvlaide ir noteikta kā obligātā būvlaide: 283.2.1. 3 m no E kategorijas ielas sarkanās līnijas; 283.2.2. 6 m no D kategorijas ielas sarkanās līnijas; 283.2.3. 9 m no C kategorijas ielas sarkanās līnijas.		RVC un AZ autentiskums ir tā struktūra – būvlaidei jāsakrīt ar sarkano līniju.	Pārskatīt šo punktu, nosakot, ka RVC un AZ būvlaide sakrīt ar sarkano līniju. Priekšdārzi traktējami kā izņēmums, tāpat arī klāsteri ar atšķirīgiem apbūves tipiem.	Pārskatīt šo punktu, nosakot, ka RVC un AZ būvlaide sakrīt ar sarkano līniju. Priekšdārzi traktējami kā izņēmums, tāpat arī klāsteri ar atšķirīgiem apbūves tipiem. Atteikties no ielu kategorijām RVC un AZ.	RVC un AZ autentiskums ir tā struktūra – būvlaidei jāsakrīt ar sarkano līniju. MK noteikumu Nr.240 76. punktā ietvertā prasība noteikt ielām kategorijas, izstrādājot teritorijas plānojumu vai lokālplānojumu, nebūtu attiecināma uz RVC un AZ, kur vēsturiski ielas ir veidotas pēc atšķirīgiem principiem nekā pilsētas mikrorajonos ārpus dzelzceļa loka. Atsauces uz ielu kategorijām nebūtu saglabājamas jaunajā Teritorijas plānojumā.	Pārskatīt šo punktu, nosakot, ka RVC un AZ būvlaide sakrīt ar sarkano līniju. Priekšdārzi traktējami kā izņēmums. RVC un AZ ielu caurlaides spēja kalpotu par pamatu transporta organizācijai kopumā un ielu profilu noteikšanai katrā konkrētā gadījumā.
3.7. Attālums starp būvēm, insolācija	296. Insolācijas (izsauļojuma) prasības.		Jābūt otrādi – dzīvojamās telpas var būt tur, kur tiek nodrošinātas insolācijas prasības.	Izņemt šo punktu no TIAN.	RVC un AZ apbūvei jābūt pietiekami blīvai.	Šādas prasības ievērošana ir praktiski nepiespējama blīvajā RVC un AZ struktūrā.	Izņemt šo punktu no TIAN.
3.8. Attālumi starp dzelzceļu un apbūvi, starp inženierkomunikācijām un starp būvēm un inženierkomunikācijām	297. Attālums no dzelzceļa malējās sliedes līdz mājai ir vismaz 50 m. Ja ar tehniskiem paņēmieniem iespējams nodrošināt normatīvi pieļaujamo trokšņa līmeni un avārijas gadījumā samazināt iespējamo negatīvo ietekmi uz cilvēkiem un mājām, attālumu var samazināt, bet ne tuvāk par 25 m no dzelzceļa malējās sliedes līdz mājai.		Dzelzceļam ir jānodrošina konkrēta prettrokšņu aizsardzība, līdz ar to, dodot iespēju būvēt maksimāli tuvāk dzelzceļa sliedēm.	Nodrošināt prettrokšņu aizsardzību, kā arī paredzēt pasākumus dzelzceļa kravu pārvadājumu novirzīšanai ārpus RVC un AZ. Teritoriju, kas atbrīvojas, samazinot aizsargjoslu, rezervēt pilsētai nepieciešamo funkciju nodrošināšanai.	Dzelzceļa infrastruktūras pārvaldītājiem ir jānodrošina prettrokšņu aizsardzība. Pašvaldībai kopā ar dzelzceļa infrastruktūras pārvaldītāju jāparedz pasākumi dzelzceļa kravu pārvadājumu novirzīšanai ārpus RVC un AZ. Teritoriju, kas atbrīvojas, samazinot aizsargjoslu, rezervēt pilsētai nepieciešamo funkciju nodrošināšanai.	Dzelzceļa nodalījums ir neatņemama pilsētas teritorijas daļa. Pilsētai savā teritorijā ir jānosaka sanitāri-tehniskās prasības dzelzceļa infrastruktūras pārvaldītājiem.	Saglabāt TIAN, nosakot, ka pilsētai savā teritorijā ir jānosaka sanitāri-tehniskās prasības dzelzceļa infrastruktūras pārvaldītājiem.

3. posms: Priekšlikumu darba varianta izstrāde

Spēkā esošo teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu sadaļa	Spēkā esošo teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu punkts	Saistība ar TP Grafisko daļu	Vai punkts saglabājams Teritorijas plānojumā?	Ieteikums, balstoties uz Pētījuma rezultātiem	Rekomendācijas (saglabāt esošo redakciju/ izteikt punktu jaunā redakcijā/ svītrot punktu)	Rekomendācijas pamatojums	Piedāvātā redakcija TIAN un saistība ar Teritorijas plānojuma Grafisko daļu
1	2	3	8	9	10	11	12
3.15. Kāpnes, pagrabu ieejas, lūkas un citi pilsētas ārtelpas elementi	369. Vasaras kafejnīcas uz ietves atļauts ierīkot, saglabājot brīvo ietves platumu ne mazāk kā 1,5 m, bez pakāpieniem vai ietves paaugstinājumiem, kas var radīt grūtības cilvēkiem ar īpašām vajadzībām. Ietvju posmiem pie vasaras kafejnīcām jābūt pietiekami apgaismotiem. Vecrīgā un gājēju ielās vasaras kafejnīcu izvietojuma noteikumus un prasības to konstrukciju veidošanai nosaka speciāli saistošie noteikumi (RD 2011. gada 18. janvāra saistošie noteikumi Nr.108 „Par kārtību, kādā tiek saskaņota un organizēta ielu tirdzniecība”).		Vecrīgā būtu lietderīgi atteikties no ietvēm. RVC un AZ plānojumā vajadzētu aprobežoties ar teikumu: “Vasaras kafejnīcu izvietojuma noteikumus un prasības to konstrukciju veidošanai nosaka speciāli saistošie noteikumi.”	Atteikties no ietvēm Vecrīgā. Atļauju saņemšanas āra kafejnīcām noteikt ārpus Teritorijas plānojuma ietvariem, piemēram, Rīgas valstspilsētas pašvaldības noteikumu veidā āra kafejnīcu ierīkošanai.	Atteikties no ietvēm Vecrīgā. Atļauju saņemšanas āra kafejnīcām noteikt ārpus Teritorijas plānojuma ietvariem, piemēram, Rīgas valstspilsētas pašvaldības noteikumu veidā āra kafejnīcu ierīkošanai. Izņemt no Teritorijas plānojuma un pārcelt uz atsevišķiem Rīgas valstspilsētas pašvaldības noteikumiem, kuros tiek reglamentētas vasaras kafejnīcas, ielu tirdzniecības vietas, publisko pasākumu norises vietas, sezonas sporta būves.	Āra kafejnīcu ierīkošana ir pilsētas atbildīgo struktūrvienību kompetencē. Pietiek ar to, ka ir vispārīgas prasības, kuras ievērojot, Rīgas valstspilsētas pašvaldība izdod atļauju. Savukārt ietves Vecrīgā ir parādījušās relatīvi nesen. Daudzviet to platums, kritums un augstums ne vien neatbilst Latvijas valsts standartu prasībām, bet, tieši otrādi – būtiski apgrūtina pārvietošanos, it sevišķi personām ar īpašām vajadzībām. Turklāt visa Vecrīga no transporta organizācijas viedokļa ir noteikta kā teritorija ar gājēju prioritāti. No ietvēm Vecrīgā būtu jāatsakās, ņemot par piemēru daudzas citas Eiropas kultūrvēsturiskās pilsētas.	Izņemt šo punktu no TIAN, pārcelt uz vadlīnijām.
3.18. Esošo ēku renovācija, restaurācija un rekonstrukcija	415. Aizliegts ēku rekonstrukcijas paņēmieni, kas paredz no oriģināla saglabāt tikai ielas fasādi, bet pārējo aizstāt ar cita veida un tehnoloģijas būvkonstrukcijām (fasādisms). Fasādisms pieļaujams tikai īpašos gadījumos, kad ēkas ievērojami cietušas ugunsgrēku rezultātā vai to kritiskais tehniskais stāvoklis pieļauj tikai ļoti ierobežotu oriģināla daļu saglabāšanu.		Nav aizliegts, ja tam ir pamatojums.	Atļaut nojaukt ēkas, kurām nav kultūrvēsturiskas vērtības. Kultūrvēsturiski vērtīgām ēkām būtu pieļaujams saglabāt to daļas/elementus un veidot jaunu apbūvi atbilstoši RVC un AZ struktūrai, ja tam ir objektīvs tehnisks vai ekonomisks pamatojums.	Atļaut ēku rekonstrukcijas paņēmieni, kas paredz no oriģināla saglabāt tikai ielas fasādi, bet pārējo aizstāt ar cita veida un tehnoloģijas būvkonstrukcijām (fasādisms), ja šāds risinājums ir pamatots ar kvalitatīvu arhitektonisku piedāvājumu atbilstoši RVC un AZ struktūrai un tam ir objektīvs tehnisks vai ekonomisks pamatojums.	Ir gadījumi, kad ēkas fasādes saglabāšanai ir tehnisks vai ekonomisks pamatojums.	Atļaut ēku rekonstrukcijas paņēmieni, kas paredz no oriģināla saglabāt tikai ielas fasādi, bet pārējo aizstāt ar cita veida un tehnoloģijas būvkonstrukcijām (fasādisms), ja šāds risinājums ir pamatots ar kvalitatīvu arhitektonisku piedāvājumu atbilstoši RVC un AZ struktūrai un tam ir objektīvs tehnisks vai ekonomisks pamatojums.
3.18. Esošo ēku renovācija, restaurācija un rekonstrukcija	416.		Ieteicams saglabāt	Papildus jāņem vērā ēkas atrašanās RVC vai AZ teritorijā	Saglabāt esošo redakciju ar papildinājumu	Šo iespēju vajadzētu padarīt konkrētāku, jo RVC un AZ teritorijās rekomendējami atšķirīgi apbūves noteikumi	Esošo ēku jumtu stāvu izbūve atļauta, ja tā nedisharmonē ar ēkas ārējo izskatu, izņemot, ja tas tieši aizliegts Noteikumos. Jumta logu izvietojums un veids pieskaņojams ēkas arhitektūrai un atkarīgs no ēkas lokācijas RVC vai AZ teritorijā.
3.20. Ēku demontāža un pārvietošana, ēku nojaukšana	423. Kultūrvēsturiski unikālu, kultūrvēsturiski ļoti vērtīgu un kultūrvēsturiski vērtīgu vēsturisku ēku nedrīkst nojaukt, izņemot avārijas stāvoklī esošu ēku, ko pieļaujams demontēt noteiktajā kārtībā, ja tā apdraud cilvēku veselību vai dzīvību.		Drīkst nojaukt pie zināmiem apsvērumiem, kurus nepieciešams pamatot.	Izvērtēt iespēju pie zināmiem apsvērumiem (tehniski, ekonomiski), kurus nepieciešams pamatot, atļaut nojaukt un veidot jaunu apbūvi atbilstoši RVC un AZ struktūrai.	Atļaut nojaukt kultūrvēsturiski vērtīgu vēsturisku ēku, ja šāds risinājums ir pamatots ar kvalitatīvu arhitektonisku piedāvājumu atbilstoši RVC un AZ struktūrai un tam ir objektīvs tehnisks vai ekonomisks pamatojums.	Runa ir par gadījumiem, kad kultūrvēsturiski vērtīgas vēsturiskas ēkas nojaukšanai ir racionāls tehnisks vai ekonomisks pamatojums, risinājumu pamatojot ar kvalitatīvu arhitektonisku piedāvājumu atbilstoši RVC un AZ struktūrai.	Daļēji mainīt punktu: Atļaut nojaukt kultūrvēsturiski vērtīgu vēsturisku ēku, ja šāds risinājums ir pamatots ar kvalitatīvu arhitektonisku piedāvājumu atbilstoši RVC un AZ struktūrai un tam ir objektīvs tehnisks vai ekonomisks pamatojums.
4.1. Zemes izmantošanas veidi un to apzīmējumi	429. Plānojumā nosaka un grafiskās daļas plānā „RVC un tā aizsardzības zonas teritorijas plānotā (atļautā) izmantošana” (oriģināls M1:5000) atspoguļo		Visiem veidiem jāpiemēro viens apbūves veids: jauktas apbūves teritorija (J).	RVC un AZ plānotās (atļautās) izmantošanas teritorijas: savrupmāju apbūves teritorija	Visur jāpiemēro viens apbūves veids: Jaukta centru apbūves teritorija.	Nepieciešamība padarīt RVC un AZ teritorijā izvietoto īpašumu izmantošanu ievērojami elastīgāku, salāgojot nekustamā īpašuma	RVC un AZ plānotās (atļautās) izmantošanas teritorijas: savrupmāju apbūves teritorija

3. posms: Priekšlikumu darba varianta izstrāde

Spēkā esošo teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu sadaļa	Spēkā esošo teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu punkts	Saistība ar TP Grafisko daļu	Vai punkts saglabājams Teritorijas plānojumā?	Ieteikums, balstoties uz Pētījuma rezultātiem	Rekomendācijas (saglabāt esošo redakciju/ izteikt punktu jaunā redakcijā/ svītrot punktu)	Rekomendācijas pamatojums	Piedāvātā redakcija TIAN un saistība ar Teritorijas plānojuma Grafisko daļu
1	2	3	8	9	10	11	12
	šādus plānotos (atļautos) teritorijas izmantošanas veidus: 429.1. centru apbūves teritorija (C); 429.2. jauktas apbūves teritorija (J); 429.4. dzīvojamās apbūves teritorija (Dz).			• dzīvojamās apbūves teritorija • jauktas apbūves teritorija • centru apbūves teritorija apvienot Jauktas centra apbūves teritorijā (JC) kuras galvenie izmantošanas veidi ir: • dzīvojamā apbūve un teritorijas izmantošana; • savrupmāju apbūve; • rindu māju apbūve; • daudzdzīvokļu māju apbūve; • publiskā apbūve un teritorijas izmantošana; • labiekārtota publiskā ārtelpa. • vieglās rūpniecības uzņēmumu apbūve; • transporta apkalpojošā infrastruktūra; • noliktavu apbūve. Apvienotā Jauktas centra apbūves teritorija (JC) nepārmanto iepriekšējo Centru apbūves teritorijas apakšdalījumu pēc dzīvojamās funkcijas īpatsvara. Kā izņēmumus saglabāt teritorijas, kuru konkrētās funkcijas ir noteiktas, ievērojot publiskā sektora intereses, - teritorijas, kurās tiek nodrošinātas publiskā sektora (valsts un Rīgas valstspilsētas pašvaldības) vitālās intereses, t.sk. nacionālo interešu objekti (piemēram, nacionālais stadions ar tajā ietilpstošo objektu kopumu, sociālās infrastruktūras objekti, piemēram, 1. slimnīca), pašvaldības tirdzniecības kompleksi, piemēram, Centrālais tirgus, izglītības iestādes, piemēram, Rīgas Tehniskās universitātes kampuss, valsts un pašvaldības pārvaldes iestādes.		attīstītāju intereses ar reālajām iespējām.	• dzīvojamās apbūves teritorija • jauktas apbūves teritorija • centru apbūves teritorija apvienot Jauktas centra apbūves teritorijā (JC) kuras galvenie izmantošanas veidi ir: • dzīvojamā apbūve un teritorijas izmantošana; • savrupmāju apbūve; • rindu māju apbūve; • daudzdzīvokļu māju apbūve; • publiskā apbūve un teritorijas izmantošana; • labiekārtota publiskā ārtelpa. • vieglās rūpniecības uzņēmumu apbūve; • transporta apkalpojošā infrastruktūra; • noliktavu apbūve. Apvienotā Jauktas centra apbūves teritorija (JC) nepārmanto iepriekšējo Centru apbūves teritorijas apakšdalījumu pēc dzīvojamās funkcijas īpatsvara. Kā izņēmumus saglabāt teritorijas, kuru konkrētās funkcijas ir noteiktas, ievērojot publiskā sektora intereses, - teritorijas, kurās tiek nodrošinātas publiskā sektora (valsts un Rīgas valstspilsētas pašvaldības) vitālās intereses, t.sk. nacionālo interešu objekti (piemēram, nacionālais stadions ar tajā ietilpstošo objektu kopumu, sociālās infrastruktūras objekti, piemēram, 1. slimnīca), pašvaldības tirdzniecības kompleksi, piemēram, Centrālais tirgus, izglītības iestādes, piemēram, Rīgas Tehniskās universitātes kampuss, valsts un pašvaldības pārvaldes iestādes.
5.1. Centru apbūves teritorija	446. Perimetrālas apbūves situācijā pagalma ēku apakšējos stāvus, kur nav iespējams nodrošināt dzīvojamām telpām nepieciešamo insolāciju, izmanto atļautajai nedzīvojamajai funkcijai un palīgizmantošanai.		Ēku pirmos stāvus paredzēt publiskajai funkcijai un komercplatībām, t.sk. veikaliem.	Jaunbūvējamo ēku (īres nami, biroju ēkas u.tml.) pirmos stāvus paredzēt publiskajai funkcijai un komercplatībām, t.sk. veikaliem.	Noteikt, ka jaunbūvējamo un pārbūvējamo ēku pirmie stāvi jāparedz publiskajai funkcijai un komercplatībām, t.sk. veikaliem.	RVC un AZ teritorija vēsturiski ir veidota pēc atšķirīgiem principiem nekā liela mēroga dzīvojamie masīvi vai vienlaidu privātmāju apbūve. RVC un AZ tirdzniecības un pakalpojumu objekti tradicionāli izvietoti ēku pirmajos stāvos.	Papildināt punktu ar šādu klauzulu: Perimetrālas apbūves situācijā jaunveidojamo ielas ēku apakšējos stāvus izmanto tirdzniecības un pakalpojumu, kā arī publisko telpu izvietojumam.

3. posms: Priekšlikumu darba varianta izstrāde

Spēkā esošo teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu sadaļa	Spēkā esošo teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu punkts	Saistība ar TP Grafisko daļu	Vai punkts saglabājams Teritorijas plānojumā?	Ieteikums, balstoties uz Pētījuma rezultātiem	Rekomendācijas (saglabāt esošo redakciju/ izteikt punktu jaunā redakcijā/ svītrot punktu)	Rekomendācijas pamatojums	Piedāvātā redakcija TIAN un saistība ar Teritorijas plānojuma Grafisko daļu
1	2	3	8	9	10	11	12
5.1. Centru apbūves teritorija	447. Zemesgabala maksimālā apbūves intensitāte.		Pāriet uz apbūves blīvuma rādītājiem.	Pāriet uz apbūves blīvuma rādītājiem visā RVC un AZ, kas ir viens no vēsturiski pilsētībūvnieciskās struktūras pamatnosacījumiem visā apskatāmajā teritorijā.	Pāriet uz apbūves blīvuma rādītājiem visā RVC un AZ, kas ir viens no vēsturiski pilsētībūvnieciskās struktūras pamatnosacījumiem visā apskatāmajā teritorijā.	Visā RVC un AZ ieviešami vienādi apbūves rādītājus nosakošie parametri.	Pāriet uz apbūves blīvuma rādītājiem visā RVC un AZ.
	456. Centru apbūves teritorijā RVC ir izdalītas un grafiskās daļas plānā „RVC detalizētā teritorijas plānotā (atļautā) izmantošana” attēlotas atsevišķas teritorijas ar izņēmuma un papildu noteikumiem: 456.1. JC – teritorija, kur ievēro šajā nodaļā noteiktos īpašos noteikumus, bet kam nav noteikts dzīvojamās funkcijas īpatsvars; 456.2. JC1 – teritorija, kur dzīvojamās funkcijas īpatsvars zemesgabala apbūvē ir vismaz 20%; 456.3. JC2 – teritorija, kur dzīvojamās funkcijas īpatsvars zemesgabala apbūvē ir vismaz 40%; 456.4. JC3 – teritorija, kur dzīvojamās funkcijas īpatsvars zemesgabala apbūvē ir vismaz 60%; 456.5. JC4 – teritorija, kur dzīvojamās funkcijas īpatsvars zemesgabala apbūvē ir vismaz 80%; 456.6. JC5 – teritorija, kur piemēro JC teritorijai noteiktās prasības, bet kur atļauta arī daudzstāvu transportlīdzekļu novietne ar ietilpību līdz 1000 transportlīdzekļiem; 456.7. JC6 – teritorija, kur atļauta tikai daudzstāvu transportlīdzekļu novietne ar ietilpību līdz 1000 transportlīdzekļiem un palīgizmantošana ne vairāk par 20% no stāvu platības.		Jāatsakās no šī dalījuma, piemērojot vienu apbūves veidu: jauktas apbūves teritorija (J).	RVC un AZ plānotās (atļautās) izmantošanas teritorijas: - savrupmāju apbūves teritorija - dzīvojamās apbūves teritorija - jauktas apbūves teritorija - centru apbūves teritorija apvienot Jauktas centra apbūves teritorijā (JC) kuras galvenie izmantošanas veidi ir: - dzīvojamā apbūve un teritorijas izmantošana: - savrupmāju apbūve; - rindu māju apbūve; - daudzdzīvokļu māju apbūve; - publiskā apbūve un teritorijas izmantošana; - labiekārtota publiskā ārtelpa. - vieglās rūpniecības uzņēmumu apbūve; - transporta apkalpojošā infrastruktūra; - noliktavu apbūve. Apvienotā Jauktas centra apbūves teritorija (JC) nepārmanto iepriekšējo Centru apbūves teritorijas apakšdalījumu pēc dzīvojamās funkcijas īpatsvara. Kā izņēmumus saglabāt teritorijas, kuru konkrētās funkcijas ir noteiktas, ievērojot publiskā sektora intereses, - teritorijas, kurās tiek nodrošinātas publiskā sektora (valsts un Rīgas valstspilsētas pašvaldības) vitālās intereses, t.sk. nacionālo interešu objekti (piemēram, nacionālais stadions ar tajā ietilpstošo objektu kopumu, sociālās infrastruktūras objekti, piemēram, 1. slimnīca), pašvaldības tirdzniecības kompleksi, piemēram, Centrālais tirgus, izglītības iestādes, piemēram, Rīgas Tehniskās universitātes kampuss, valsts un pašvaldības pārvaldes iestādes.	Visur jāpiemēro viens apbūves veids: Jaukta centru apbūves teritorija.	Nepieciešamība padarīt RVC un AZ teritorijā izvietoto īpašumu izmantošanu ievērojami elastīgāku, salāgojot nekustamā īpašuma attīstītāju intereses ar reālajām iespējām.	RVC un AZ plānotās (atļautās) izmantošanas teritorijas: - savrupmāju apbūves teritorija - dzīvojamās apbūves teritorija - jauktas apbūves teritorija - centru apbūves teritorija apvienot Jauktas centra apbūves teritorijā (JC) kuras galvenie izmantošanas veidi ir: - dzīvojamā apbūve un teritorijas izmantošana: - savrupmāju apbūve; - rindu māju apbūve; - daudzdzīvokļu māju apbūve; - publiskā apbūve un teritorijas izmantošana; - labiekārtota publiskā ārtelpa. - vieglās rūpniecības uzņēmumu apbūve; - transporta apkalpojošā infrastruktūra; - noliktavu apbūve. Apvienotā Jauktas centra apbūves teritorija (JC) nepārmanto iepriekšējo Centru apbūves teritorijas apakšdalījumu pēc dzīvojamās funkcijas īpatsvara. Kā izņēmumus saglabāt teritorijas, kuru konkrētās funkcijas ir noteiktas, ievērojot publiskā sektora intereses, - teritorijas, kurās tiek nodrošinātas publiskā sektora (valsts un Rīgas valstspilsētas pašvaldības) vitālās intereses, t.sk. nacionālo interešu objekti (piemēram, nacionālais stadions ar tajā ietilpstošo objektu kopumu, sociālās infrastruktūras objekti, piemēram, 1. slimnīca), pašvaldības tirdzniecības kompleksi, piemēram, Centrālais tirgus, izglītības iestādes, piemēram, Rīgas Tehniskās universitātes kampuss, valsts un pašvaldības pārvaldes iestādes.

3. posms: Priekšlikumu darba varianta izstrāde

Spēkā esošo teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu sadaļa	Spēkā esošo teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu punkts	Saistība ar TP Grafisko daļu	Vai punkts saglabājams Teritorijas plānojumā?	Ieteikums, balstoties uz Pētījuma rezultātiem	Rekomendācijas (saglabāt esošo redakciju/ izteikt punktu jaunā redakcijā/ svītrot punktu)	Rekomendācijas pamatojums	Piedāvātā redakcija TIAN un saistība ar Teritorijas plānojuma Grafisko daļu
1	2	3	8	9	10	11	12
5.1. Centru apbūves teritorija	458. Tikai veicot paredzētās būves publiskās apspriešanas procedūru var: 79 458.1. izvietot viesnīcu JC1, JC2, JC3 un JC4 teritorijā; 458.2. samazināt dzīvojamās funkcijas īpatsvaru zem Noteikumu 456.punktā noteiktā līmeņa JC2, JC3 un JC4 teritorijā, kā arī zemesgabalos pie D kategorijas ielām.		Jāatsakās no šī dalījuma, piemērojot vienu apbūves veidu: jauktas apbūves teritorija (J).	RVC un AZ plānotās (atļautās) izmantošanas teritorijas: - savrupmāju apbūves teritorija - dzīvojamās apbūves teritorija - jauktas apbūves teritorija - centru apbūves teritorija apvienot Jauktas centra apbūves teritorijā (JC) kuras galvenie izmantošanas veidi ir: - dzīvojamā apbūve un teritorijas izmantošana: - savrupmāju apbūve; - rindu māju apbūve; - daudzdzīvokļu māju apbūve; - publiskā apbūve un teritorijas izmantošana; - labiekārtota publiskā ārtelpa. - vieglās rūpniecības uzņēmumu apbūve; - transporta apkalpojošā infrastruktūra; - noliktavu apbūve. Apvienotā Jauktas centra apbūves teritorija (JC) nepārmanto iepriekšējo Centru apbūves teritorijas apakšdalījumu pēc dzīvojamās funkcijas īpatsvara. Kā izņēmumus saglabāt teritorijas, kuru konkrētās funkcijas ir noteiktas, ievērojot publiskā sektora intereses, - teritorijas, kurās tiek nodrošinātas publiskā sektora (valsts un Rīgas valstspilsētas pašvaldības) vitālās intereses, t.sk. nacionālo interešu objekti (piemēram, nacionālais stadions ar tajā ietilpstošo objektu kopumu, sociālās infrastruktūras objekti, piemēram, 1. slimnīca), pašvaldības tirdzniecības kompleksi, piemēram, Centrālais tirgus, izglītības iestādes, piemēram, Rīgas Tehniskās universitātes kampuss, valsts un pašvaldības pārvaldes iestādes.	Visur jāpiemēro viens apbūves veids: Jaukta centru apbūves teritorija.	Nepieciešamība padarīt RVC un AZ teritorijā izvietoto īpašumu izmantošanu ievērojami elastīgāku, salāgojot nekustamā īpašuma attīstītāju intereses ar reālajām iespējām.	RVC un AZ plānotās (atļautās) izmantošanas teritorijas: - savrupmāju apbūves teritorija - dzīvojamās apbūves teritorija - jauktas apbūves teritorija - centru apbūves teritorija apvienot Jauktas centra apbūves teritorijā (JC) kuras galvenie izmantošanas veidi ir: - dzīvojamā apbūve un teritorijas izmantošana: - savrupmāju apbūve; - rindu māju apbūve; - daudzdzīvokļu māju apbūve; - publiskā apbūve un teritorijas izmantošana; - labiekārtota publiskā ārtelpa. - vieglās rūpniecības uzņēmumu apbūve; - transporta apkalpojošā infrastruktūra; - noliktavu apbūve. Apvienotā Jauktas centra apbūves teritorija (JC) nepārmanto iepriekšējo Centru apbūves teritorijas apakšdalījumu pēc dzīvojamās funkcijas īpatsvara. Kā izņēmumus saglabāt teritorijas, kuru konkrētās funkcijas ir noteiktas, ievērojot publiskā sektora intereses, - teritorijas, kurās tiek nodrošinātas publiskā sektora (valsts un Rīgas valstspilsētas pašvaldības) vitālās intereses, t.sk. nacionālo interešu objekti (piemēram, nacionālais stadions ar tajā ietilpstošo objektu kopumu, sociālās infrastruktūras objekti, piemēram, 1. slimnīca), pašvaldības tirdzniecības kompleksi, piemēram, Centrālais tirgus, izglītības iestādes, piemēram, Rīgas Tehniskās universitātes kampuss, valsts un pašvaldības pārvaldes iestādes.

3. posms: Priekšlikumu darba varianta izstrā

Spēkā esošo teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu sadaļa	Spēkā esošo teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu punkts	Saistība ar TP Grafisko daļu	Vai punkts saglabājams Teritorijas plānojumā?	Ieteikums, balstoties uz Pētījuma rezultātiem	Rekomendācijas (saglabāt esošo redakciju/ izteikt punktu jaunā redakcijā/ svītrot punktu)	Rekomendācijas pamatojums	Piedāvātā redakcija TIAN un saistība ar Teritorijas plānojuma Grafisko daļu
1	2	3	8	9	10	11	12
5.1. Centru apbūves teritorija	460. RVC teritorijā aizliegts izvietot tirdzniecības un pakalpojumu objektus, kas ietverti vienā ēkā vai savstarpēji savienotā ēku kompleksā un kuru kopējā tirdzniecības telpu platība pārsniedz 1200 m ² (tirdzniecības centrs), izņemot JC un JC1 teritoriju, kur šāda izmantošana pieļaujama ar noteikumu, ka kopējā tirdzniecības telpu platība nepārsniedz 5000 m ² , ievērojot visus citus noteikumus.		Drīkst pie zināmiem apsvērumiem, kurus nepieciešams pamatot.	Pieļaut šādu iespēju pie nosacījuma, ka apjomi ir pakārtoti RVC un AZ telpiskajai struktūrai.	Pieļaut šādu iespēju pie nosacījuma, ka apjomi ir pakārtoti RVC un AZ telpiskajai struktūrai.	Šī ir lieliska iespēja veidot tirdzniecības pasāžas (piemēram, Berga bazāram līdzīgas).	RVC teritorijā atļauts izvietot tirdzniecības un pakalpojumu objektus, kas ietverti vienā ēkā vai savstarpēji savienotā ēku kompleksā un kuru kopējā tirdzniecības telpu platība pārsniedz 1 200 m ² (tirdzniecības centrs) pie nosacījuma, ka apjomi ir pakārtoti RVC un AZ telpiskajai struktūrai.
5.6. Tehniskās apbūves teritorijas	499.1. publiskās lietošanas dzelzceļa infrastruktūra; 499.2. privātās lietošanas dzelzceļa infrastruktūra; 499.3. transporta infrastruktūras objekts.		Esošās dzelzceļa infrastruktūras pārbūves vai jaunas dzelzceļa infrastruktūras izbūves gadījumā sliežu ceļu krustošanās ar publiskajām ielām pieļaujama vienīgi divlīmeņu risinājumā, saglabājot esošo ielu augstuma atzīmes pēc iespējas tuvu esošajām.	Norādīt, ka esošās dzelzceļa infrastruktūras pārbūves vai jaunas dzelzceļa infrastruktūras izbūves gadījumā sliežu ceļu krustošanās ar publiskajām ielām pieļaujama vienīgi divlīmeņu risinājumā, saglabājot esošo ielu augstuma atzīmes pēc iespējas tuvu esošajām.	Norādīt, ka esošās dzelzceļa infrastruktūras pārbūves vai jaunas dzelzceļa infrastruktūras izbūves gadījumā sliežu ceļu krustošanās ar publiskajām ielām pieļaujama vienīgi divlīmeņu risinājumā, saglabājot esošo ielu augstuma atzīmes pēc iespējas tuvu esošajām.	Dzelzceļa nodalījums ir neatņemama pilsētas teritorijas daļa. Pilsētai savā teritorijā ir jānosaka tehniskās prasības dzelzceļa infrastruktūras pārvaldītājam.	Iekļaut TIAN tiesību normu: Esošās dzelzceļa infrastruktūras pārbūves vai jaunas dzelzceļa infrastruktūras izbūves gadījumā sliežu ceļu krustošanās ar publiskajām ielām pieļaujama vienīgi divlīmeņu risinājumā, saglabājot esošo ielu augstuma atzīmes pēc iespējas tuvu esošajām.
5.7. Ielu teritorija	510. Plānojot teritorijas attīstību, ielu sarkanās līnijas obligāti projektē, ja: 510.1. plānota C, D, E kategorijas iela; 510.2. teritorijā, kurai ceļš nodrošina piekļūšanu, vienlaikus plānots uzturēties 1000 vai vairāk cilvēkiem; 510.3. plānotā ceļa satiksmes intensitāte pārsniedz 250 transportlīdzekļus kaut vienā diennakts stundā; 510.4. plānota pilsētas sabiedriskā transporta satiksme. 511. Pašreizējās un plānotās sarkanās līnijas projektē un nosaka detālplānojumā un lokālplānojumā. 512. C un D kategorijas ielas ir norādītas Plānojuma grafiskās daļas plānā „RVC un tā aizsardzības zonas satiksmes infrastruktūras attīstības plāns”.		RVC un AZ nav nepieciešama ielu kategorizācija. Būvlaide sakrīt ar sarkanajām līnijām.	Atteikties no ielu kategorizācijas RVC un AZ. Noteikt, ka būvlaide sakrīt ar sarkanajām līnijām.	Atteikties no ielu kategorijām RVC un AZ.	VBN MK noteikumu Nr.240 76. punktā ietvertā prasība noteikt ielām kategorijas, izstrādājot teritorijas plānojumu vai lokālplānojumu, nebūtu attiecināma uz RVC un AZ, kur vēsturiski ielas ir veidotas pēc atšķirīgiem principiem nekā pilsētas mikrorajonos ārpus dzelzceļa loka. Atsauces uz ielu kategorijām nebūtu saglabājamās Teritorijas plānojumā.	RVC un AZ ielu caurlaides spēja kalpotu par pamatu transporta organizācijai kopumā un ielu profilu noteikšanai katrā konkrētā gadījumā. Attiecīgais materiāls iekļaujams Informatīvajā daļā, tai skaitā kartogrāfiskie slāņi.
5.7. Ielu teritorija	521. Aizliegts veidot jaunas autonovietnes uz ietvēm.		Lai arī tā ir slikta prakse, novērojumi rāda, ka šādi izvietoto automobiļu skaits nemazinās.	Ne vien aizliegt veidot jaunas autonovietnes uz ietvēm, bet arī noteikt, ka jāpārbūvē vietas, kur tas šobrīd tiek praktizēts.	Arbrīvot ietves no auto stāvvietām.	Šis punkts, diemžēl, no pašvaldības puses netiek pildīts: pārskata periodā ir parādījušās jaunas auto novietnes uz ietvēm, nerunājot par to, ka vajadzētu likvidēt jau esošās.	Papildināt TIAN: - Aizliegts veidot jaunas autonovietnes uz ietvēm. - Likvidēt esošās autonovietnes uz ietvēm.
5.7. Ielu teritorija	523.2. ielas šķērsprofilu precizē vai nosaka attiecīgā objekta būvprojektā vai detālplānojumā atkarībā no ielas plānotās kategorijas un vēsturiskās situācijas izpētes rezultātiem, paredzot iespēju nodrošināt gājēju un		RVC un AZ jāizvieto inženierkomunikācijas, rēķinoties ar reālo ielu platumu. Inženiertīklu turētājiem jāpiedāvā risinājumi inženiertīklu izvietošanai esošajā ielu telpā.	Noteikt, ka inženierkomunikāciju turētāju pienākums ir izvietot inženierkomunikācijas, rēķinoties ar reālo ielu platumu. Inženiertīklu turētājiem jāpiedāvā risinājumi inženiertīklu izvietošanai esošajā ielu telpā.	Noteikt, ka inženierkomunikāciju turētāju pienākums ir izvietot un pārbūvēt inženierkomunikācijas, rēķinoties ar reālo ielu platumu. Inženiertīklu turētājiem jāpiedāvā laikmetīgas metodes, materiāli un risinājumi inženiertīklu izvietošanai	RVC un AZ jāizvieto inženierkomunikācijas, rēķinoties ar reālo ielu platumu. Izbūvējot un pārbūvējot inženierapgādes sistēmas, tās jāpakārto RVC un AZ apbūves struktūrai, t.sk. izvēloties	zteikt jaunā TIAN redakcijā: Ielas šķērsprofilu precizē vai nosaka attiecīgā objekta būvprojektā vai detālplānojumā atkarībā no ielas caurlaides spējas un vēsturiskās situācijas izpētes rezultātiem, paredzot iespēju nodrošināt gājēju

3. posms: Priekšlikumu darba varianta izstrāde

Spēkā esošo teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu sadaļa	Spēkā esošo teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu punkts	Saistība ar TP Grafisko daļu	Vai punkts saglabājams Teritorijas plānojumā?	Ieteikums, balstoties uz Pētījuma rezultātiem	Rekomendācijas (saglabāt esošo redakciju/ izteikt punktu jaunā redakcijā/ svītrot punktu)	Rekomendācijas pamatojums	Piedāvātā redakcija TIAN un saistība ar Teritorijas plānojuma Grafisko daļu
1	2	3	8	9	10	11	12
	transportlīdzekļu satiksmi, ielu apstādījumus un inženiertehniskās apgādes tīklu un būvju izvietojumu saskaņā ar Plānojuma transporta, inženierkomunikāciju un apstādījumu sistēmas attīstības shēmām, atbilstīgo institūciju nosacījumiem un tehniskajiem noteikumiem. Projektā un detālplānojumā ievēro transporta būvju un inženierkomunikāciju projektēšanas normatīvu prasības un saskaņo nepieciešamās atkāpes un risinājumus, ja būvnormatīvu prasības nav iespējams ievērot vēsturiskās situācijas, satiksmes drošības nodrošināšanas un publiskās ārtelpas kvalitātes nodrošināšanas dēļ u.tml. Projektējot ielas šķērsprofilu, precizē apstādījumu risinājumu starp ielu sarkanajām līnijām.		Pārbūvējot esošos inženiertīklus, kas šķērso apbūves gabalus, jāsaņem atļauja no to īpašniekiem vai arī jāpārvieta ārpus apbūves gabaliem.	Pārbūvējot esošos inženiertīklus, kas šķērso apbūves gabalus, jāsaņem atļauja no to īpašniekiem vai arī jāpārvieta ārpus apbūves gabaliem.	vēsturiskajās ielu telpās, par prioritāti nosakot kultūras pieminekļu aizsardzības prasības. Pārbūvējot esošos inženiertīklus, kas šķērso apbūves gabalus, jāsaņem atļauja no to īpašniekiem vai arī jāpārvieta tās ārpus apbūves gabaliem.	būvpaņēmienus un tehnoloģijas, kas ir saudzīgas pret kultūrvēsturisko mantojumu. Nepieciešams atteikties no prakses izbūvēt un ekspluatēt inženierkomunikācijas, kas tranzītā šķērso kultūrvēsturiskos objektus.	un transportlīdzekļu satiksmi, ielu apstādījumus un inženiertehniskās apgādes tīklu un būvju izvietojumu saskaņā ar Teritorijas plānojuma transporta, inženierkomunikāciju un apstādījumu sistēmas attīstības shēmām, atbilstīgo institūciju tehniskajiem noteikumiem. Projektā un detālplānojumā pēc iespējas ievēro transporta būvju un inženierkomunikāciju projektēšanas normatīvu prasības, par prioritāti nosakot kultūras pieminekļu aizsardzības nosacījumus. Izbūvējot un pārbūvēt inženierkomunikācijas, inženiertīklu turētājiem jārēķinās ar reālo ielu platumu, jāpiedāvā laikmetīgas metodes, materiāli un risinājumi inženiertīklu izvietošanai vēsturiskajās ielu telpās, respektējot kultūrvēsturisko vidi. Projektējot ielas šķērsprofilu, nosaka apstādījumu risinājumu starp ielu sarkanajām līnijām atbilstoši Teritorijas plānojuma vadlīnijām.
5.7. Ielu teritorija	524.1.3. ielās ar prioritāti gājējiem, gājēju ielās un laukumos ietves pacēlumu virs brauktuves atļauts samazināt līdz 0,02 m vai likvidēt, ja tas paredzēts akceptētā būvprojektā. Ielās ar prioritāti gājējiem šādā gadījumā nodrošina citādu brauktuves un ietves atdalīšanu gājēju drošības nolūkā, piemēram, ar stabiņiem vai tml.		Vecrīgā jāatsakās no izdalīta trotuāra gājējiem.	Atteikties no trotuāriem Vecrīgā.	Atteikties no ietvēm Vecrīgā.	Ietves Vecrīgā ir parādījušās relatīvi nesen, daudzviet to platums, kritums un augstums ne vien neatbilst Latvijas valsts standartu prasībām, bet, tieši otrādi – būtiski apgrūtina pārvietošanos, it sevišķi personām ar īpašām vajadzībām. Turklāt visa Vecrīga no transporta organizācijas viedokļa ir noteikta kā teritorija ar gājēju prioritāti. No ietvēm Vecrīgā būtu jāatsakās, ņemot par piemēru daudzas citas Eiropas kultūrvēsturiskās pilsētas.	Izņemt no TIAN, Pārvietot pie Vadlīnijām.
5.7. Ielu teritorija	524.5.2. ietvju, skvēru un laukumu segumam RVC teritorijā izmanto klinkera ķieģeļus, sīkizmēra granīta mozaīkbruģi un neslīdošas dabīga akmens plāksnes. RVC ietves norobežo ar granīta apmales akmeņiem, kas prioritāri pielietojami gājēju ielās un ielu posmos kultūrvēsturiski nozīmīgās, autentiskās pilsētvides teritorijās ar esošu un jaunizveidotu brauktuves akmens bruģa segumu. Ārpus Vecrīgas var izmantot arī betona bruģi un betona apmales piemērotā krāsā. Citus materiālus (apalākmens bruģis, metāls, koks, nostiprināts zāliens u.c.) izmanto ietvju, skvēru un laukumu seguma un labiekārtojuma detaļās. Prasības		Ietvju un brauktuvju kvalitātes rādītāji, t.sk. šuves starp bruģakmeņiem jānosaka ar Latvijas valsts standarta prasībām, kurām jābūt piemērojamām visā RVC un AZ teritorijā atbilstoši piederībai.	Izņemt no Teritorijas plānojuma, pārceļot kvalitātes rādītājus uz citiem normatīvajiem aktiem.	Tehniskās prasības izņemt no Teritorijas plānojuma, pārceļot uz citiem normatīvajiem aktiem, savukārt prasības kultūrvēstursikā vides un tās elementu veidošanai - uz Vadlīnijām.	Ietvju un brauktuvju tehniskie rādītāji, t.sk. šuves starp bruģakmeņiem jānosaka ar Latvijas valsts standarta prasībām, kurām jābūt piemērojamām visā RVC un AZ teritorijā atbilstoši piederībai. Nosacījumi kultūrvēsturisko vērtību aizsardzībai un saglabāšanai dažādiem klasteriem var atšķirties ar zināmu adaptācijas iespēju katram konkrētam objektam.	Izņemt no TIAN, Pārvietot pie Vadlīnijām

3. posms: Priekšlikumu darba varianta izstrāde

Spēkā esošo teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu sadaļa	Spēkā esošo teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu punkts	Saistība ar TP Grafisko daļu	Vai punkts saglabājams Teritorijas plānojumā?	Ieteikums, balstoties uz Pētījuma rezultātiem	Rekomendācijas (saglabāt esošo redakciju/ izteikt punktu jaunā redakcijā/ svītrot punktu)	Rekomendācijas pamatojums	Piedāvātā redakcija TIAN un saistība ar Teritorijas plānojuma Grafisko daļu
1	2	3	8	9	10	11	12
	ietvju, skvēru un laukumu segumam nosaka Būvvalde plānošanas un arhitektūras uzdevumā.						
5.7. Ielu teritorija	524.5.5. izbūvējot cieta segumu un rekonstruējot ielas, zem kuru brauktuvēn izvietotas pazemes inženierkomunikācijas, pārbauda inženierkomunikāciju tehnisko stāvokli, kā arī paredz inženierkomunikāciju pārlikšanu zem ietvēm un sadalošajām joslām, ja šāds risinājums ir tehniski un ekonomiski pamatots vai to atstāšana zem brauktuves nav pieļaujama inženierkomunikāciju ekspluatācijas apstākļu dēļ. Esošo inženierkomunikāciju saglabāšana, kā arī jaunu inženierkomunikāciju izvietošana inženierkomunikāciju kanālos un tuneļos zem brauktuvēn pieļaujama, ja tas ir attiecīgi pamatots, ievērojot Noteikumu un citu normatīvo aktu prasības.		RVC un AZ jāizvieto inženierkomunikācijas, rēķinoties ar reālo ielu platumu. Inženiertīklu turētājiem jāpiedāvā risinājumi inženiertīklu izvietošanai esošajā ielu telpā. Pārbūvējot esošos inženiertīklus, kas šķērso apbūves gabalus, jāsaņem atļauja no to īpašniekiem, vai arī jāpārvieta ārpus apbūves gabaliem.	Noteikt, ka inženierkomunikāciju turētāju pienākums ir izvietot inženierkomunikācijas, rēķinoties ar reālo ielu platumu. Inženiertīklu turētājiem jāpiedāvā risinājumi inženiertīklu izvietošanai esošajā ielu telpā. Pārbūvējot esošos inženiertīklus, kas šķērso apbūves gabalus, jāsaņem atļauja no to īpašniekiem vai arī jāpārvieta ārpus apbūves gabaliem.	Noteikt, ka inženierkomunikāciju turētāju pienākums ir izvietot un pārbūvēt inženierkomunikācijas, rēķinoties ar reālo ielu platumu. Inženiertīklu turētājiem jāpiedāvā laikmetīgas metodes, materiāli un risinājumi inženiertīklu izvietošanai vēsturiskajās ielu telpās, par prioritāti nosakot kultūras pieminekļu aizsardzības prasības. Pārbūvējot esošos inženiertīklus, kas šķērso apbūves gabalus, jāsaņem atļauja no to īpašniekiem vai arī jāpārvieta tās ārpus apbūves gabaliem.	RVC un AZ jāizvieto inženierkomunikācijas, rēķinoties ar reālo ielu platumu. Izbūvējot un pārbūvējot inženierapgādes sistēmas, tās jāpakārto RVC un AZ apbūves struktūrai, t.sk. izvēloties būvpaņēmienus un tehnoloģijas, kas ir saudzīgas pret kultūrvēsturisko mantojumu. Nepieciešams atteikties no prakses izbūvēt un ekspluatēt inženierkomunikācijas, kas tranzītā šķērso kultūrvēsturiskos objektus.	zteikt jaunā TIAN redakcijā: Ielas šķēršprofilu precizē vai nosaka attiecīgā objekta būvprojektā vai detālplānojumā atkarībā no ielas caurlaides spējas un vēsturiskās situācijas izpētes rezultātiem, paredzot iespēju nodrošināt gājēju un transportlīdzekļu satiksmi, ielu apstādījumus un inženiertehniskās apgādes tīklu un būvju izvietojumu saskaņā ar Teritorijas plānojuma transporta, inženierkomunikāciju un apstādījumu sistēmas attīstības shēmām, atbildīgo institūciju tehniskajiem noteikumiem. Projektā un detālplānojumā pēc iespējas ievēro transporta būvju un inženierkomunikāciju projektēšanas normatīvu prasības, par prioritāti nosakot kultūras pieminekļu aizsardzības nosacījumus. Izbūvējot un pārbūvēt inženierkomunikācijas inženiertīklu turētājiem jārēķinās ar reālo ielu platumu, jāpiedāvā laikmetīgas metodes, materiāli un risinājumi inženiertīklu izvietošanai vēsturiskajās ielu telpās respektējot kultūrvēsturisko vidi. Projektējot ielas šķēršprofilu, nosaka apstādījumu risinājumu starp ielu sarkanajām līnijām atbilstoši Teritorijas plānojuma vadlīnijām. Pārbūvējot esošos inženiertīklus, kas šķērso apbūves gabalus, jāsaņem atļauja no to īpašniekiem vai arī jāpārvieta ārpus apbūves gabaliem.
5.7. Ielu teritorija	524.5.6. renovējot un rekonstruējot ielas brauktuvi un izbūvējot inženierkomunikācijas, aizliegts vēsturiski saglabājušos dabīgā materiāla (kalto un apaļo akmeņu bruģa) segumu nomainīt ar citiem seguma materiāliem. Saglabā vēsturiskos apmales akmeņus (bortakmeņus), noapaļotā piebruģējuma principu, granīta lietusūdens teknes un lietusūdens savācējus. Apaļakmeņu bruģi var daļēji vai pilnībā aizstāt ar kalto akmeņu bruģi, ja to akceptē Būvvalde.		Ietvju un brauktuvju kvalitātes rādītāji, t.sk. šuves starp bruģakmeņiem, jānosaka ar Latvijas valsts standarta prasībām.	Izņemt no Teritorijas plānojuma. Ietvju un brauktuvju kvalitātes rādītāji, t.sk. šuves starp bruģakmeņiem, nosaka Latvijas valsts standarts.	Tehniskās prasības izņemt no Teritorijas plānojuma, pārceļot uz citiem normatīvajiem aktiem, savukārt prasības kultūrvēsturiskā vides un tās elementu veidošanai - uz Vadlīnijām.	Ietvju un brauktuvju tehniskie rādītāji, t.sk. šuves starp bruģakmeņiem jānosaka ar Latvijas valsts standarta prasībām, kurām jābūt piemērojamām visā RVC un AZ teritorijā atbilstoši piederībai. Nosacījumi kultūrvēsturisko vērtību aizsardzībai un saglabāšanai dažādiem klasteriem var atšķirties ar zināmu adaptācijas iespēju katram konkrētam objektam i.	Izņemt no TIAN , Pārvietot pie Vadlīnijām.
	24.6. transportlīdzekļu novietnes ielās veido atbilstoši Noteikumu		Jāpalielina autostāvvietu skaits gar ielām, novirzot tranzīta auto	Noteikt pasākumus tranzīta transporta plūsmas samazināšanai	Atteikties no reglamentēta stāvvietu skaita RVC un AZ. Palielināt	RVC un AZ teritorija vēsturiski ir veidota pēc atšķirīgiem principiem	Izņemt no TIAN, Pārvietot pie Vadlīnijām.

3. posms: Priekšlikumu darba varianta izstrāde

Spēkā esošo teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu sadaļa	Spēkā esošo teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu punkts	Saistība ar TP Grafisko daļu	Vai punkts saglabājams Teritorijas plānojumā?	Ieteikums, balstoties uz Pētījuma rezultātiem	Rekomendācijas (saglabāt esošo redakciju/ izteikt punktu jaunā redakcijā/ svītrot punktu)	Rekomendācijas pamatojums	Piedāvātā redakcija TIAN un saistība ar Teritorijas plānojuma Grafisko daļu
1	2	3	8	9	10	11	12
	2.10.apakšnodaļas prasībām, ievērojot šādus papildu noteikumus.		plūsmas ārpus RVC un AZ, un likvidējot automobiļu novietnes pagalmu zaļajā zonā.	RVC un AZ, vienlaicīgi palielinot īslaicīgas automobiļu novietošanas iespējas ielu sarkanajās līnijās.	iespējas īslaicīgai auto novietošanai pie ēkām ielu malā.	nekā liela mēroga dzīvojamie masīvi vai vienlaidu privātmāju apbūve. RVC un AZ tirdzniecības un pakalpojumu objekti tradicionāli izvietoti ēku pirmajos stāvos, līdz ar to, apmeklētāju pieplūdums zināmā mērā saistāms ar iespēju īslaicīgi novietot braucamrīku tiešā šādu objektu tuvumā. Tajā pašā laikā iespējas jaunu stāvvietu veidošanai RVC un AZ ir atšķirīgas katrā konkrētā gadījumā un nevar būt saistāmas ar viena konkrēta zemes gabala kapacitāti.	
5.7. Ielu teritorija	525.2.4. ielu stādījumi ar augu konteineriem un vītēnaugiem ir plānotie stādījumi, izmantojot augu konteinerus un vītēnaugus ar mazām apdobēm, kuras veido ielu posmos un laukumos gar apbūves fasādēm vietās, kur apgaismojuma vai brīvas pazemes telpas nepietiekamība vai vides piesārņojums neļauj veidot ilgtspējīgus koku stādījumus.		RVC un AZ jāveido ilgtspējīgi koku stādījumi.	Jānosaka pasākumi ilglaicīgu koku stādījumu apjomu palielināšanai RVC un AZ, vienlaikus samazinot inženierkomunikāciju telpu ielu šķēsgriezumu profilos.	Konteinerstādījumu praksi nav ieteicams piemērot RVC un AZ. Konteinerstādījumus nebūtu aizliegts izmantot privātajam sektoram savā teritorijā, savukārt ielu telpā konteinerstādījumi būtu praktizējami vienīgi, lai testētu potenciālās pastāvīgo stādījumu izveidošanas iespēju konkrētajās vietās.	RVC un AZ jāveido ilgtspējīgi koku stādījumi atbilstoši Teritorijas plānojuma vadlīnijām.	Apbūves un objektu izvietošana starp sarkanajām līnijām būtu risināma atsevišķos Rīgas valstspilsētas pašvaldības noteikumos būvju un iekārtu izvietošanai ielu sarkanajās līnijās. Pārvietot pie Vadlīnijām.
5.7. Ielu teritorija	529. Ielu un ūdensapgādes sistēmas rekonstrukcijā saglabā esošos ugunsdzēsības hidrantus, bet šādās ielās esošos hidrantus nomaina ar hidrantiem, kas atbilst standarta CEN prasībām.		Šīs prasības jānosaka atbilstošajos normatīvajos aktos.	Noteikt vispārīgās prasības inženierkomunikāciju izbūvei, t.sk. ugunsdzēsības hidrantiem.	Šīs prasības jānosaka atbilstošajos normatīvajos aktos.	Nevajadzīga prasību dublēšanās.	Izņemt no TIAN Pārvietot uz informatīvo daļu.
5.7. Ielu teritorija	530. Ielu un to infrastruktūras izbūvē, rekonstrukcijā un renovācijā ievēro noteikumus, kas izriet no Plānojuma grafiskās daļas plāna „RVC un tā aizsardzības zonas satiksmes infrastruktūras attīstības plāns”, kā arī Noteikumu 6.3.apakšnodaļas.		RVC un AZ ielu un to infrastruktūras izbūvi, rekonstrukciju un renovāciju jārealizē, ievērojot RVC un AZ ielu vēsturisko struktūru.	RVC un AZ ielu un to infrastruktūras izbūve, rekonstrukcija un renovācija jārealizē, ievērojot RVC un AZ ielu vēsturisko struktūru un fiziskos ielu telpas gabarītus.	RVC un AZ ielu un to infrastruktūras izbūve, rekonstrukcija un renovācija jārealizē, ievērojot RVC un AZ ielu vēsturisko struktūru un fiziskos ielu telpas gabarītus.	RVC & AZ, kur vēsturiski ielas ir veidotas pēc atšķirīgiem principiem nekā pilsētas mikrorajonos ārpus dzelzceļa loka. RVC un AZ jāizveido inženierkomunikācijas, rēķinoties ar reālo ielu platumu. Izbūvējot un pārbūvējot inženierapgādes sistēmas, tās jāpakārto RVC un AZ apbūves struktūrai, t.sk. izvēloties būvpaņēmienus un tehnoloģijas, kas ir saudzīgas pret kultūrvēsturisko mantojumu.	RVC un AZ ielu reālā caurlaides spēja kalpotu par pamatu transporta organizācijai kopumā un ielu profilu noteikšanai katrā konkrētā gadījumā. Ielas šķērsgriezumā precīzē vai nosaka attiecīgā objekta būvprojektā vai detālplānojumā atkarībā no ielas caurlaides spējas un vēsturiskās situācijas izpētes rezultātiem, paredzot iespēju nodrošināt gājēju un transportlīdzekļu satiksmi, ielu apstādījumus un inženiertehniskās apgādes tīklu un būvju izvietojumu saskaņā ar Teritorijas plānojuma transporta, inženierkomunikāciju un apstādījumu sistēmas attīstības shēmām, atbildīgo institūciju tehniskajiem noteikumiem. Projektā un detālplānojumā pēc iespējas ievēro transporta būvju un inženierkomunikāciju projektēšanas normatīvu prasības, par prioritāti nosakot kultūrvēsturiskās vides aizsardzības un attīstības nosacījumus. Izbūvējot un pārbūvēt

3. posms: Priekšlikumu darba variantu izstrāde

Spēkā esošo teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu sadaļa	Spēkā esošo teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu punkts	Saistība ar TP Grafisko daļu	Vai punkts saglabājams Teritorijas plānojumā?	Ieteikums, balstoties uz Pētījuma rezultātiem	Rekomendācijas (saglabāt esošo redakciju/ izteikt punktu jaunā redakcijā/ svītrot punktu)	Rekomendācijas pamatojums	Piedāvātā redakcija TIAN un saistība ar Teritorijas plānojuma Grafisko daļu
1	2	3	8	9	10	11	12
							inženierkomunikācijas, inženiertīklu turētājiem jāreķinās ar reālo ielu platumu, jāpiedāvā laikmetīgas metodes, materiāli un risinājumi inženiertīklu izvietošanai vēsturiskajās ielu telpās, respektējot kultūrvēsturisko vidi. Projektējot ielas šķērsprofilu, nosaka apstādījumu risinājumu starp ielu sarkanajām līnijām atbilstoši Teritorijas plānojuma vadlīnijām.
6. Noteikumi kultūrvēsturiskā mantojuma aizsardzībai.			6. Noteikumi kultūrvēsturiskā mantojuma aizsardzībai un attīstībai.	Noteikumi jāveido, ietverot arī attīstības komponenti.	Noteikumi kultūrvēsturiskā mantojuma aizsardzībai un attīstībai.	Noteikumi jāveido, ietverot arī attīstības komponenti.	Papildināt TIAN redakcijā: Noteikumi kultūrvēsturiskā mantojuma aizsardzībai un attīstībai.
6.1. Vispārīgie noteikumi kultūras mantojuma aizsardzībai	584. Būvniecības iecerēm, kuru realizācija radītu būtiskas izmaiņas kvartāla apbūves struktūrā vai samazinātu apzaļumotās teritorijas laukumu, Būvvalde var pieprasīt veikt kvartāla vai tā daļas teritorijas attīstības analīzi, kurā ietilpst apbūves iespēju un kultūrvēsturiskās vides izmaiņu analīze, lai izvērtētu līdzvērtīgas apbūves iespējas kvartālā esošajos zemesgabalos. Analīzē parāda visā analizējamā teritorijā iespējamās apbūves laukumus, nepieciešamās platības autonomvietnēm, apstādījumiem, izsauļojuma situāciju atbilstoši pieļaujamajam apbūves augstumam.		Jāatsakās no termina “var pieprasīt”.	Būvniecības iecerēm, kuru realizācija radītu būtiskas izmaiņas RVC un AZ apbūves struktūrā vai samazinātu apzaļumotās teritorijas platību, Būvvalde <u>pieprasa</u> veikt kvartāla vai tā daļas teritorijas attīstības analīzi un pamatojumu iecerētajām darbībām.	Jāatsakās no termina “var pieprasīt”.	Nepieciešams mazināt subjektīvismu.	Papildināt TIAN redakcijā: Būvniecības iecerēm, kuru realizācija radītu būtiskas izmaiņas RVC un AZ apbūves struktūrā vai samazinātu apzaļumotās teritorijas platību, Būvvalde <u>pieprasa</u> veikt kvartāla vai tā daļas teritorijas attīstības analīzi un pamatojumu iecerētajām darbībām.
6.1. Vispārīgie noteikumi kultūras mantojuma aizsardzībai	591.2. nepazemina īpašuma kultūrvēsturisko vērtību, nepasliktina sanitāros un izsauļojuma apstākļus apkārtējā apbūvē.		Jāatsakās no šāda formulējuma.	Labot šo punktu, atsakoties no izsauļojamības ievērošanas apbūves veidošanā RVC un AZ.	RVC un AZ apbūvei jābūt pietiekami blīvai.	Insolācijas prasību ievērošana ir praktiski neiespējama blīvajā RVC un AZ struktūrā.	Labot TIAN redakcijā: [...] nepazemina īpašuma kultūrvēsturisko vērtību un nepasliktina sanitāros apstākļus apkārtējā apbūvē.
6.3. Papildu noteikumi RVC un tā aizsardzības zonas atšķirīgajās daļās	603.3.2. ja ēka tiek būvēta zudušas ēkas vietā, par kuras apbūves raksturojumu ir saglabājušās dokumentālas liecības, bet tās augstums ir pretrunā ar Noteikumu 603.3.5. un 603.3.6.apakšpunktā noteikto, galvenās dzegas augstums ielas pusē drīkst būt vienāds vai mazāks par zudušas galvenās dzegas augstumu, ja to atbalsta Padome.		Šāda tiesību norma neveicina attīstību. Svarīga ir arī pilsētvides struktūra, kas ir veidota atbilstoši vienotiem apbūves noteikumiem.	Apbūves augstums un citi rādītāji ir vienādi visam RVC un AZ, kā izņēmumu - klāsterim vai aizsargājamo ēku grupai, to nosaka atbilstoši konkrētā klāsteru un RVC un AZ struktūrai.	Apbūves augstums un citi rādītāji ir vienādi visam RVC un AZ, kā izņēmumu - klāsterim vai aizsargājamo ēku grupai, to nosaka atbilstoši konkrēta klāsteru un RVC un AZ struktūrai.	Šāda nostāja neveicina attīstību. Svarīga ir arī pilsētvides struktūra, kas ir veidota atbilstoši vienotiem apbūves noteikumiem.	Apbūves augstums un citi rādītāji ir vienādi visam RVC un AZ, kā izņēmumu - klāsterim vai aizsargājamo ēku grupai, to nosaka atbilstoši konkrēta klāsteru un RVC un AZ struktūrai.

3. posms: Priekšlikumu darba variantu izstrāde

Spēkā esošo teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu sadaļa	Spēkā esošo teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu punkts	Saistība ar TP Grafisko daļu	Vai punkts saglabājams Teritorijas plānojumā?	Ieteikums, balstoties uz Pētījuma rezultātiem	Rekomendācijas (saglabāt esošo redakciju/ izteikt punktu jaunā redakcijā/ svītrot punktu)	Rekomendācijas pamatojums	Piedāvātā redakcija TIAN un saistība ar Teritorijas plānojuma Grafisko daļu
1	2	3	8	9	10	11	12
6.3. Papildu noteikumi RVC un tā aizsardzības zonas atšķirīgajās daļās	603.8.2. saglabā vēsturisko ietvju platumu – tas var būt mazāks par 1,20 m un būt nevienāds ielas garumā.		Jāatsakās no ietvēm Vecrīgā.	Atteikties no izdalītām ietvēm Vecrīgā.	Atteikties no ietvēm Vecrīgā.	Minētā tiesību norma apgrūtinā attīstīt komercdarbību ēku pirmajos stāvos, jo sarežģīt vides pieejamību un atsevišķos gadījumos ir pārāk komplicēti risināma pašu ēku iekšienē: ir ēkas, kuru ieejas durvju ailes apakšējās daļas augstums virs ietves vēsturiski ir augstāks par 0,3 m. Attīstot šo tēmu - ietves un brauktuves daļu Vecrīgā ieteicams veidot vienā līmenī, lai nodrošinātu vides pieejamību. Jau šobrīd lielā daļā Vecrīgas darbojas Ceļa zīme Nr.533 jeb "Dzīvojamā zona" - tā ir izvietota, lai informētu braucēju par iespējamu cilvēku un dzīvnieku atrašanos netālu no ceļa, izslēdzot nelaimes gadījumu riskus, kā arī, lai samazinātu satiksmes plūsmas ātrumu pie iedzīvotāju mājokļiem, arī tehniskā un piegādes transporta piekļuvi komercplatībām. Vēsturiski ietves Vecrīgā sākotnēji nav bijušas, šobrīd tās daudzviet veidotas pēc "pārpalikuma principa", t.i. atvēlot ietvēm to telpas daļu, kas paliek pāri pēc brauktuvēs atvēlētajās teritorijas iekārtošanas. Līdz ar to Vecrīgā ir atrodamas ietves ar neatbilstošu platumu, slīpumu un konfigurāciju.	Pārcelt uz vadlīnijām.
6.3. Papildu noteikumi RVC un tā aizsardzības zonas atšķirīgajās daļās	603.10.2. daļā krastmalas, rekonstruējot krasta stiprinājumus, nodrošina iespēju apmeklētājiem piekļūt ūdens līmenim un publiskajām kuģošanas līdzekļu pietātnēm atbilstoši publiskās ārtelpas gājēju vides prasībām. Starp noejām un pietātņu vietām saglabā vismaz 30% krastmalas granīta stiprinājumu un margu posmu.		RVC un AZ teritorijā krastmalai jābūt pieejamai visā tās garumā.	Krastmalai jābūt pieejamai visā garumā, nodrošinot tauvošanās iespējas dažāda veida peldlīdzekļiem. Pretī ielām, kas iziet uz krastmalu, jābūt iespējai veidot publiskas pietātnes.	Nav pamatojuma saglabāt vismaz 30% krastmalas granīta stiprinājumu un margu posmu.	Krastmalai jābūt pieejamai visā garumā, nodrošinot tauvošanās iespējas dažāda veida peldlīdzekļiem. Pretī ielām, kas iziet uz krastmalu, jābūt iespējai veidot publiskas pietātnes.	TIAN noteikt, ka RVC un AZ teritorijā krastmalai jānodrošina piekļuve ūdenim visā tās garumā. Nosacījumi formulējami vadlīnijās.
6.3. Papildu noteikumi RVC un tā aizsardzības zonas atšķirīgajās daļās	603.10.5. veido krastmalas apstādījumu sistēmu, saistot to ar apkārtnējo teritoriju apstādījumiem un saglabā liepu stādījumus kā vērtīgu krastmalas apstādījumu sistēmas pamatu.		11. novembra krastmala jāslēdz autotransporta tranzīta satiksmei, novirzot to ārpus RVC un AZ. Teritorija jāpārveido par parku ar apkalpes ielu un uz krastmalu izejošo Vecrīgas ielu tiešu savienojumu ar krastmalu.	11. novembra krastmala jāslēdz autotransporta tranzīta satiksmei, novirzot to ārpus RVC un AZ. Teritorija jāpārveido par parku ar apkalpes ielu un uz krastmalu izejošo Vecrīgas ielu tiešu savienojumu ar krastmalu.	11. novembra krastmala jāslēdz autotransporta tranzīta satiksmei, novirzot to ārpus RVC un AZ. Teritorija jāpārveido par parku ar apkalpes ielu un uz krastmalu izejošo Vecrīgas ielu tiešu savienojumu ar krastmalu.	11. novembra krastmala jāslēdz autotransporta tranzīta satiksmei, novirzot to ārpus RVC un AZ. Teritorija jāpārveido par parku ar apkalpes ielu un uz krastmalu izejošo Vecrīgas ielu tiešu savienojumu ar krastmalu.	TIAN noteikt, ka 11. novembra krastmala jāslēdz autotransporta tranzīta satiksmei, novirzot to ārpus RVC un AZ. Teritorija jāpārveido par parku ar apkalpes ielu un uz krastmalu izejošo Vecrīgas ielu tiešu savienojumu ar krastmalu. Nosacījumi formulējami vadlīnijās.

3. posms: Priekšlikumu darba varianta izstrāde

Spēkā esošo teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu sadaļa	Spēkā esošo teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu punkts	Saistība ar TP Grafisko daļu	Vai punkts saglabājams Teritorijas plānojumā?	Ieteikums, balstoties uz Pētījuma rezultātiem	Rekomendācijas (saglabāt esošo redakciju/ izteikt punktu jaunā redakcijā/ svītrot punktu)	Rekomendācijas pamatojums	Piedāvātā redakcija TIAN un saistība ar Teritorijas plānojuma Grafisko daļu
1	2	3	8	9	10	11	12
6.3. Papildu noteikumi RVC un tā aizsardzības zonas atšķirīgajās daļās	605.2.11. ēkas un būves uz Spīķeru ielas un tās turpinājuma posmā starp Krasta un Maskavas ielu nojauc.		TIAN nav nepieciešams uzskaitīt visas nojaucamās ēkas.	Izslēgt kā nevajadzīgu detalizāciju.	Punktu izslēgt kā nevajadzīgu.	TIAN nav nepieciešams uzskaitīt visas nojaucamās ēkas.	Izslēgt no TIAN.
	611.4.3. pāri Zundam, Āzenei un Āgenskalna līcim veido gājēju tiltus, tajā skaitā savienojot Balasta dambi ar Kuģu ielu, lai radītu nepārtrauktu un savstarpēji sasaistītu publisko ārtelpu.		Tiltiem jānodrošina arī vietējā autotransporta satiksme, lai mazinātu slodzi uz Vanšu tiltu.	Tiltiem jānodrošina arī vietējā autotransporta satiksme, lai mazinātu slodzi uz Vanšu tiltu, tajā pašā laikā neapgrūtinot navigācijas iespējas pa Zundu.	Tiltiem jānodrošina arī vietējā autotransporta satiksme, lai mazinātu slodzi uz Vanšu tiltu.	Tiltiem jānodrošina arī vietējā autotransporta satiksme, lai mazinātu slodzi uz Vanšu tiltu, tajā pašā laikā neapgrūtinot navigācijas iespējas pa Zundu.	TIAN noteikt, ka pāri Zundam, Āzenei un Āgenskalna līcim veido tilti, tajā skaitā savienojot Balasta dambi ar Kuģu ielu, lai radītu nepārtrauktu un savstarpēji sasaistītu publisko ārtelpu. Nosacījumi formulējami vadlīnijās.
6.3. Papildu noteikumi RVC un tā aizsardzības zonas atšķirīgajās daļās	621. Doma laukums (apzīmējums plānā – LM3). Laukumu rekonstruē, uz atklātā arhitektūras konkursa pamata izstrādājot laukuma rekonstrukcijas projektu.		Nepieciešams izvērtēt šāda laukuma gabarītus, funkcionalitāti un eksistenci, un izskatīt iespēju atjaunot vēsturisko pilsētvides struktūru.	Nepieciešams izvērtēt šāda laukuma gabarītus, funkcionalitāti un eksistenci, un izskatīt iespēju atjaunot vēsturisko pilsētvides struktūru.	Pašvaldība veic nepieciešamās darbības šāda laukuma gabarītu, funkcionalitātes un parametru noteikšanai, t.sk. veicot maketēšanu dabā un izskatot iespēju atjaunot vēsturisko pilsētvides struktūru.	Kārļa Ulmaņa autoritārā režīma laikā izveidots laukums, nojaucot virkni vecpilsētas kvartālu. Laukuma pazeminātā daļa pie Doma baznīcas ēkas vēl vairāk pastiprina Vecpilsētai neraksturīgā mēroga un līmeņu starpības efektu.	TIAN noteikt, ka Doma laukums (apzīmējums plānā – LM3). Laukumu rekonstruē, uz atklātā arhitektūras konkursa pamata izstrādājot laukuma rekonstrukcijas projektu. Pašvaldība veic nepieciešamos priekšdarbus šāda laukuma gabarītu, funkcionalitātes un parametru noteikšanai, t.sk. veicot maketēšanu dabā un izskatot iespēju atjaunot vēsturisko pilsētvides struktūru. Nosacījumi formulējami vadlīnijās.
6.5. Prasības laukumu izmantošanai RVC	623. Līvu laukums (apzīmējums plānā – LM5), kurā saglabā komunikatīvo		Nepieciešams izvērtēt šāda laukuma gabarītus, funkcionalitāti un eksistenci, un izskatīt iespēju	Nepieciešams izvērtēt šāda laukuma gabarītus, funkcionalitāti un eksistenci, un izskatīt iespēju	Pašvaldība veic nepieciešamās darbības šāda laukuma gabarītu, funkcionalitātes un parametru	Klasificējams kā Otrā pasaules kara postījumu rezultāts bez skaidri definētām telpiskām robežām.	TIAN noteikt, ka Līvu laukums (apzīmējums plānā – LM5). Laukumu rekonstruē, uz atklātā

3. posms: Priekšlikumu darba varianta izstrāde

Spēkā esošo teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu sadaļa	Spēkā esošo teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu punkts	Saistība ar TP Grafisko daļu	Vai punkts saglabājams Teritorijas plānojumā?	Ieteikums, balstoties uz Pētījuma rezultātiem	Rekomendācijas (saglabāt esošo redakciju/ izteikt punktu jaunā redakcijā/ svītrot punktu)	Rekomendācijas pamatojums	Piedāvātā redakcija TIAN un saistība ar Teritorijas plānojuma Grafisko daļu
1	2	3	8	9	10	11	12
	funkciju un attīsta rekreatīvo funkciju.		atjaunot vēsturisko pilsētvides struktūru.	atjaunot vēsturisko pilsētvides struktūru.	noteikšanai, t.sk. veicot maketēšanu dabā un izskatot iespēju atjaunot vēsturisko pilsētvides struktūru.		arhitektūras konkursa pamata izstrādājot laukuma rekonstrukcijas projektu. Pašvaldība veic nepieciešamos priekšdarbus šāda laukuma gabarītu, funkcionalitātes un parametru noteikšanai, t.sk. veicot maketēšanu dabā un izskatot iespēju atjaunot vēsturisko pilsētvides struktūru. Nosacījumi formulējami vadlīnijās.
6.5. Prasības laukumu izmantošanai RVC	625. Latviešu strēlnieku laukums (apzīmējums plānā – LM7). Laukumu rekonstruē, uz atklātā arhitektūras konkursa pamata izstrādājot laukuma rekonstrukcijas projektu.		Nepieciešams izvērtēt šī laukuma telpisko veidolu.	Nepieciešams izvērtēt šāda laukuma gabarītus, funkcionalitāti un eksistenci, un izskatīt iespēju atjaunot vēsturisko pilsētvides struktūru.	Pašvaldība veic nepieciešamās darbības šāda laukuma gabarītu, funkcionalitātes un parametru noteikšanai, t.sk.veicot maketēšanu dabā un izskatot iespēju atjaunot vēsturisko pilsētvides struktūru.	Klasificējams kā Kārļa Ulmaņa autoritārā režīma un Otrā pasaules kara postījumu rezultāts bez skaidri definētām telpiskām robežām.	TIAN noteikt, ka Latviešu strēlnieku laukums (apzīmējums plānā – LM7). Laukumu rekonstruē, uz atklātā arhitektūras konkursa pamata izstrādājot laukuma rekonstrukcijas projektu. Pašvaldība veic nepieciešamos priekšdarbus šāda laukuma gabarītu, funkcionalitātes un parametru noteikšanai, t.sk. veicot maketēšanu dabā un izskatot iespēju atjaunot vēsturisko pilsētvides struktūru. Nosacījumi formulējami vadlīnijās.
6.5. Prasības laukumu izmantošanai RVC	634. Pētera laukums (apzīmējums plānā – LM16). Laukumu rekonstruē, uz atklātā arhitektūras konkursa pamata izstrādājot laukuma rekonstrukcijas projektu.		Nepieciešams izvērtēt šāda laukuma gabarītus, funkcionalitāti un eksistenci, un izskatīt iespēju atjaunot vēsturisko pilsētvides struktūru.	Nepieciešams izvērtēt šāda laukuma gabarītus, funkcionalitāti un eksistenci, un izskatīt iespēju atjaunot vēsturisko pilsētvides struktūru.	Pašvaldība veic nepieciešamās darbības šāda laukuma gabarītu, funkcionalitātes un parametru noteikšanai, t.sk.veicot maketēšanu dabā un izskatot iespēju atjaunot vēsturisko pilsētvides struktūru.	Klasificējams kā Kārļa Ulmaņa autoritārā režīma un Otrā pasaules kara postījumu rezultāts bez skaidri definētām telpiskām robežām.	TIAN noteikt, ka Pētera laukums (apzīmējums plānā – LM16). Laukumu rekonstruē, uz atklātā arhitektūras konkursa pamata izstrādājot laukuma rekonstrukcijas projektu. Pašvaldība veic nepieciešamos priekšdarbus šāda laukuma gabarītu, funkcionalitātes un parametru noteikšanai, t.sk. veicot maketēšanu dabā un izskatot iespēju atjaunot vēsturisko pilsētvides struktūru.
6.7. Prasības parku un skvēru izmantošanai.			Jāprecizē, ievērtējot notikušās izmaiņas.	Jālabo, izvērtējot notikušās izmaiņas.	Jāprecizē, ievērtējot notikušās izmaiņas.	Piedāvātā Teritorijas plānojuma struktūra un Teritorijas plānojuma vadlīnijas.	TIAN jālabo, ievērtējot notikušās izmaiņas. Nosacījumi formulējami vadlīnijās.
6.7. Prasības parku un skvēru izmantošanai.	645.11. Īstenojot Hanzas ielas izbūvi, nodrošina Aleksandra vārtu – valsts nozīmes vēstures pieminekļa (valsts aizsardzības Nr.85) pārvietošanu parka teritorijā, sakarā ar tā atrašanos Hanzas ielas sarkanajās līnijās.		Jāizvērtē, vai ir nepieciešams īstenot Hanzas ielas pārbūvi uz parka rēķina.	Nepieciešams kritiski izvērtēt iecerēto Hanzas ielas pārbūvi uz parka rēķina.	Jāizvērtē, vai ir nepieciešams īstenot Hanzas ielas pārbūvi uz parka rēķina.	Nepieciešams kritiski izvērtēt iecerēto Hanzas ielas pārbūvi uz parka rēķina.	Nepieciešams kritiski izvērtēt iecerēto Hanzas ielas pārbūvi uz parka rēķina. Nosacījumi formulējami vadlīnijās.